

Danskernes holdninger og kendskab til udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene

Rapport udarbejdet af Wilke for Danida

2014

Indhold

Indledning – Om undersøgelsen	3
Sammendrag af rapporten	4
Del 1 Danskernes holdninger og kendskab til udviklingsbistand	20
<i>I denne del fokuseres på centrale spørgsmål i datamaterialet, som vedrører danskernes opbakning, holdning og overordnede kendskab til udviklingsbistand. Læseren får indblik i hvad danskerne mener om udviklingsbistand og ikke mindst, hvordan holdningen har flyttet sig over tid.</i>	
Del 2 Danskernes kendskab til udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene	31
<i>Del 2 fokuserer på danskernes kendskab til og formodninger om forholdene i udviklingslandene og om udviklingsbistand generelt. Danskernes kendskab til organisationer, der arbejder med udviklingsbistand, præsenteres også.</i>	
Del 3 Segmenter	48
<i>I del 3 gennemgås de fem segmenter, som undersøgelsen inddeler danskerne i, på baggrund af bl.a. demografi og en række holdnings- og kendskabsspørgsmål. Her kan man som læser se resultater for det enkelte segment og sammenholde disse med resultater for de øvrige segmenter samt for segmentets egne resultater fra 2013. Der gives således viden om, hvordan de enkelte segmenter evt. har flyttet sig, og hvordan segmenterne adskiller sig fra hinanden.</i>	
Appendiks	83
Supplerende kryds Spørgeskema	

Hvor det er muligt, er der inkluderet tal fra tidligere års undersøgelser. I de fleste tilfælde kigger vi på udvikling fra 2012 til 2014. Enkelte steder er der alene fokus på resultater fra 2013 for at skabe et så overskueligt billede som muligt.

Indledning – Om undersøgelsen

Undersøgelsens formål

Det overordnede formål med undersøgelsen er at belyse danskernes holdninger og kendskab til udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene.

Denne rapport indeholder således informationer om danskernes:

- 1) Overordnede holdninger til udviklingsbistand
- 2) Holdninger til en række udsagn vedrørende udviklingsbistand
- 3) Kendskab til udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene

Denne rapport ligger i forlængelse af tidligere års undersøgelser, som er lavet af andre analysefirmaer. 2014-rapporten bygger derfor på tidligere års data og er sammenlignelig med tidligere år.

I lighed med tidligere år er der gennemført en segmentering på baggrund af kendskab og holdninger til udviklingsbistand. Disse segmenter er således belyst i forhold til særlige karakteristika for hvert segment samt udviklingen i disse karakteristika ift. resultaterne fra 2013. De fem segmenter, der arbejdes med, er "De overbeviste", "De positive", "De tillidsfulde", "De skeptiske" og "De negative".

Metode

Til at belyse undersøgelsens formål har der været anvendt et spørgeskema med ca. 30 spørgsmål. Den gennemsnitlige interviewtid har været på ca. 12 minutter.

Der er gennemført 2857 interviews, hvilket skaber et særdeles robust statistisk grundlag for undersøgelsens resultater. Den maksimale statistiske usikkerhed er således på +/- 1,8 procentpoint på totaler. I tilfælde hvor summen af andele afviger fra 100%, skyldes dette afrundinger. Den store mængde interviews betyder også, at det er muligt at dykke dybere ned i de enkelte segmenters holdning til og viden om udviklingsbistand. Data er indsamlet online gennem Wilkes onlinepanel, Wilke Wisdom.

Der er indsamlet data i perioden 6. august til 5. november 2014. Den samlede indsamlingsperiode har været underopdelt op i 6 indsamlingsperioder. Dette er gjort for at sikre, at enkeltstående hændelser, og den opmærksomhed de har fået i medierne, ikke ville påvirke al data og således give et skævt øjebliksbillede af danskernes holdning til udviklingsbistand.

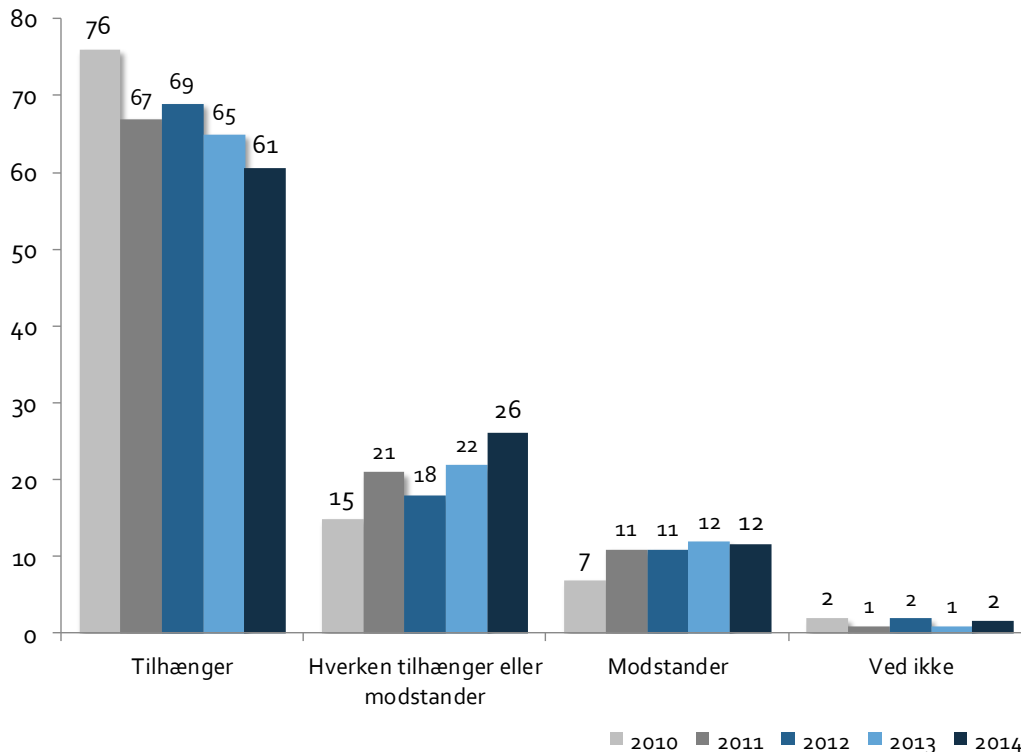
Data er vejet, så dette er repræsentativt for Danmarks befolkning på køn, alder (3 aldersgrupper – 18-34 år, 35-55 år og 56+ år) og 5 regioner. Desuden er data vejet, så fordelingen på uddannelse svarer til undersøgelsen for 2013. Dette er gjort, fordi uddannelsesniveau gennemsnitligt har betydning for holdning til udviklingsbistand, og derigennem skaber vi det bedste grundlag for at sammenligne resultaterne.

Sammendrag af rapporten

Befolkningens overordnede opbakning til udviklingsbistand

Figur 1: Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?

Alle tal er %



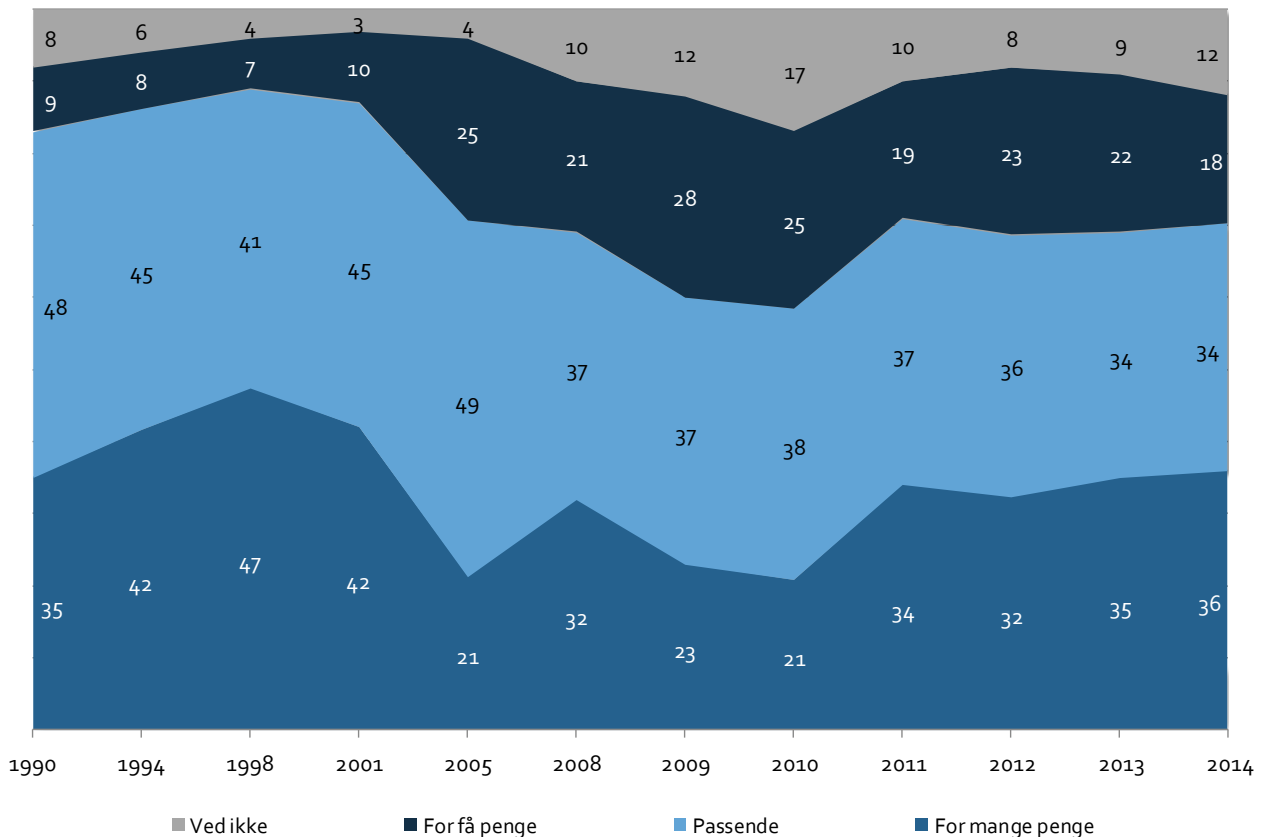
- ❖ Danskerne støtter fortsat op om udviklingsbistand, men den faldende tendens igennem de seneste fire år fortsætter.
- ❖ Der er fortsat et flertal af danskerne, der bakker op om udviklingsbistanden (61%). Andelen svinder dog ind og er igennem de seneste fem år faldet med 15%-point. Ift. sidste års måling er faldet i andelen af tilhængere signifikant. Der ses endvidere af ovenstående figur, at andelen af danskere, som svarer "hverken tilhænger eller modtager", er blevet tilsvarende større. Holdningen til udviklingsbistanden synes altså at udvikle sig gradvist i en negativ retning, men dog ikke så negativ, at andelen af direkte modstandere stiger.
- ❖ Det er især blandt mænd og de 18-55 årige, at modstanden imod udviklingsbistanden er størst.
- ❖ De danskere, der mener, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre, er også i højere grad tilhængere af udviklingsbistanden.
- ❖ De danskere, der mener, at udviklingsbistanden hjælper, udgør samtidig den gruppe, hvor andelen af tilhængere er størst.
- ❖ Det er blandt de danskere med en videregående uddannelse, at andelen af tilhængere er størst.

Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?

Holdning til hvorvidt Danmark bruger for mange eller for få penge på udviklingsbistand

Figur 2: Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?

Alle tal er %



- ❖ Holdningen til, hvorvidt Danmark bruger for mange eller for få penge på udviklingsbistand, ligger på et stabilt niveau – set på tværs af de seneste fire år.
- ❖ Selvom andelen af tilhængere af udviklingsbistanden (forrige side) har udviklet sig i en negativ retning de seneste år, synes holdningen til forbruget (kr.) at være mere stabil. Dog er der færre, som mener, at Danmark bruger for få penge, og flere der svarer "Ved ikke".
- ❖ Mænd og danskere i aldersgruppen 35-55 år mener i højere grad, at det offentlige bruger for mange penge på udviklingsbistand. Det samme gør sig gældende for personer med en kort/mellemlang videregående uddannelse eller lavere.
- ❖ De danskere der mener, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre, mener også, at det offentlige bruger for få penge på udviklingsbistanden. Det samme gør sig gældende for dem, som er enige i, at udviklingsbistanden rent faktisk gør nytte.

Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?

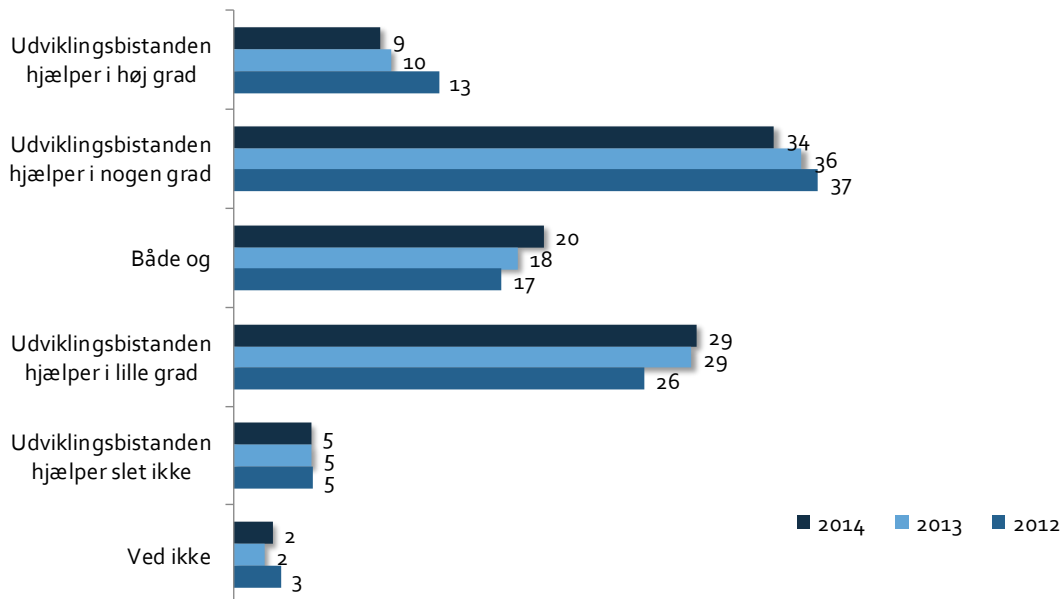
- "For få penge" = andel der svarer "Alt for få penge" eller "For få penge"

- "For mange penge" = andel der svarer "Alt for mange penge" eller "For mange penge"

Danskernes tro på hvorvidt udviklingsbistanden hjælper eller ej

Figur 3: I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?

Alle tal er %



- ❖ Danskernes tro på, at udviklingsbistanden hjælper, er faldende. Udviklingen fra 2013 fortsætter således.
- ❖ Igennem de seneste år er opfattelsen i mindre og mindre grad, at udviklingsbistanden gør en forskel. I 2012 mente halvdelen af danskerne, at bistanden gjorde nytte. Niveauet er faldet til hhv. 46% i 2013 og 43% i år. Udviklingen fra år til år er i begge tilfælde signifikante.
- ❖ Det er specielt de danske mænd, der i 2014 mener, at udviklingsbistanden i mindre grad gør nytte sammenlignet med tidligere år. Der er ingen forskelle på tværs af aldersgrupper, hvor holdningen i høj grad følger det overordnede mønster.
- ❖ Også danskere med en kort/mellemlang videregående uddannelse eller lavere mener, at udviklingsbistanden i mindre grad gør nytte sammenlignet med danskere, der har en lang videregående uddannelse.

Q19. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?

Danskernes holdning til forhold, der vedrører udviklingsbistanden

Figur 4: For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er

Alle tal er %	2013	2014		2013
	Uenig / meget uenig	Uenig / meget uenig	Enig / meget enig	Enig / meget enig
Udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp	4	3	85	85
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	9	10	70	71
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	16	15	62	61
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	20	20	52	45
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	22	22	51	46
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	16	18	50	51
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	13	13	49	44
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	27	30	47	45
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	23	22	45	40
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	33	27	45	36
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	31	30	42	38
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	22	21	41	35
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	37	34	38	33
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	24	28	37	42
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	38	41	29	29
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	56	55	19	15

De grå markeringer indikerer signifikante forskelle ift. resultater fra 2013.

Kilde:

Q20. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn. Enighed måles som Top2 = den samlede andel, der svarer "enig" eller "helt enig". Svarmuligheden "Ved ikke" har ikke været anvendt i undersøgelsen i 2013. Personer der svarer "Ved ikke" i 2014 er derfor ikke inkluderet i tal for at skabe bedst mulige sammenlignelighed.

Danskernes holdning til forhold, der vedrører udviklingsbistanden.

- ❖ Danskernes overordnede holdning til udviklingsbistanden følger tendensen fra sidste år, men der er også identificeret flere signifikante forskelle.
- ❖ Ligesom tilfældet var sidste år, er danskerne mest enige i udsagnene *"Udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp"*, *"Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre"* og *"Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande"*. Der er ingen signifikant udvikling i andelen af danskere, der er enige i disse udsagn.
- ❖ Ligesom der er en sammenhæng imellem de udsagn, danskerne er mest enige i ift. sidste år, er der også en sammenhæng imellem de udsagn, der giver anledning til størst uenighed. Således er danskerne mindst enige i, at *"Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom"* og *"Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nytteløs"*.
- ❖ Holdninger til de underliggende forhold hænger i høj grad sammen med holdningen til, hvorvidt staten bruger for mange eller for få penge på udviklingsbistand. Mener man, at staten bruger for mange penge på udviklingsbistand, mener man ligeledes i høj grad at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer. Ligeledes mener man i høj grad, at velfærden i Danmark skal sikres, før vi bruger penge på udviklingsbistand. Mener man omvendt, at staten bruger for få penge på udviklingsbistand, har man i høj grad tillid til, at udviklingsbistanden anvendes til fornuftige formål, og at der føres god kontrol med anvendelsen.
- ❖ Naturligt nok hænger holdningerne til de underliggende forhold også i høj grad sammen med, hvorvidt man er tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand. Modstanderne mener således i høj grad, at problemerne i udviklingslandene ganske enkelt er så store, at bistanden er nytteløs. Tilhængerne mener i høj grad, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre.

Der er generelt set store forskelle mellem danskernes opfattelse af forholdene i udviklingslandene og de faktiske forhold.

- ❖ Der er flere steder tegn på øget optimisme / forbedringer, men der er stadig langt mellem den reelle virkelighed og den formodede virkelighed:
- ❖ **30% kender til, at Danmark bruger 16 mia. kr./o,8% af BNI årligt på udviklingsbistand.** Dette er på niveau med 2013. I forhold til 2013 er der dog markant flere danskere, der formoder, at Danmark bruger mere, end tilfældet reelt er.
- ❖ Der er blevet langt færre mennesker, der lever under FN's fattigdomsgrænse, end tilfældet var for 20 år siden. Det er danskerne dog ikke klar over. **I lighed med 2013 er andelen, der mener, at der er blevet flere fattige, større end andelen, der mener, at der er blevet færre fattige.** Der er dog sket et skred ift. 2013. Her var der 20%, der angav, at der er blevet færre fattige. Dette tal er i 2014 steget til 30%.
- ❖ Danskerne er heller ikke overbeviste om, at 90% af alle børn i udviklingslandene kommer i skole. **Næsten 60% af danskerne mener, at det kun er op til 30% af børn i udviklingslandene, der kommer i skole.** Der er dermed et meget stort gap imellem danskernes formodning og virkeligheden.
- ❖ **Der er næsten lige så mange piger som drenge, der kommer i skole. Også her vurderer danskerne, at tallet er langt mindre,** om end der er en positiv udvikling i optimismen i forhold til 2013.
- ❖ **10% af verdens befolkning (ikke kun i udviklingslandene) har ikke adgang til rent drikkevand. Hovedparten af danskerne formoder, at dette er 20-30%.** Denne forskel er ikke så markant som ved de øvrige spørgsmål.
- ❖ **Danskerne er meget delte i forhold til, om myndighederne i de enkelte lande selv er med til at styre, hvordan udviklingsbistand og det danske bidrag anvendes i samspil med bidrag fra andre lande/organisationer.**

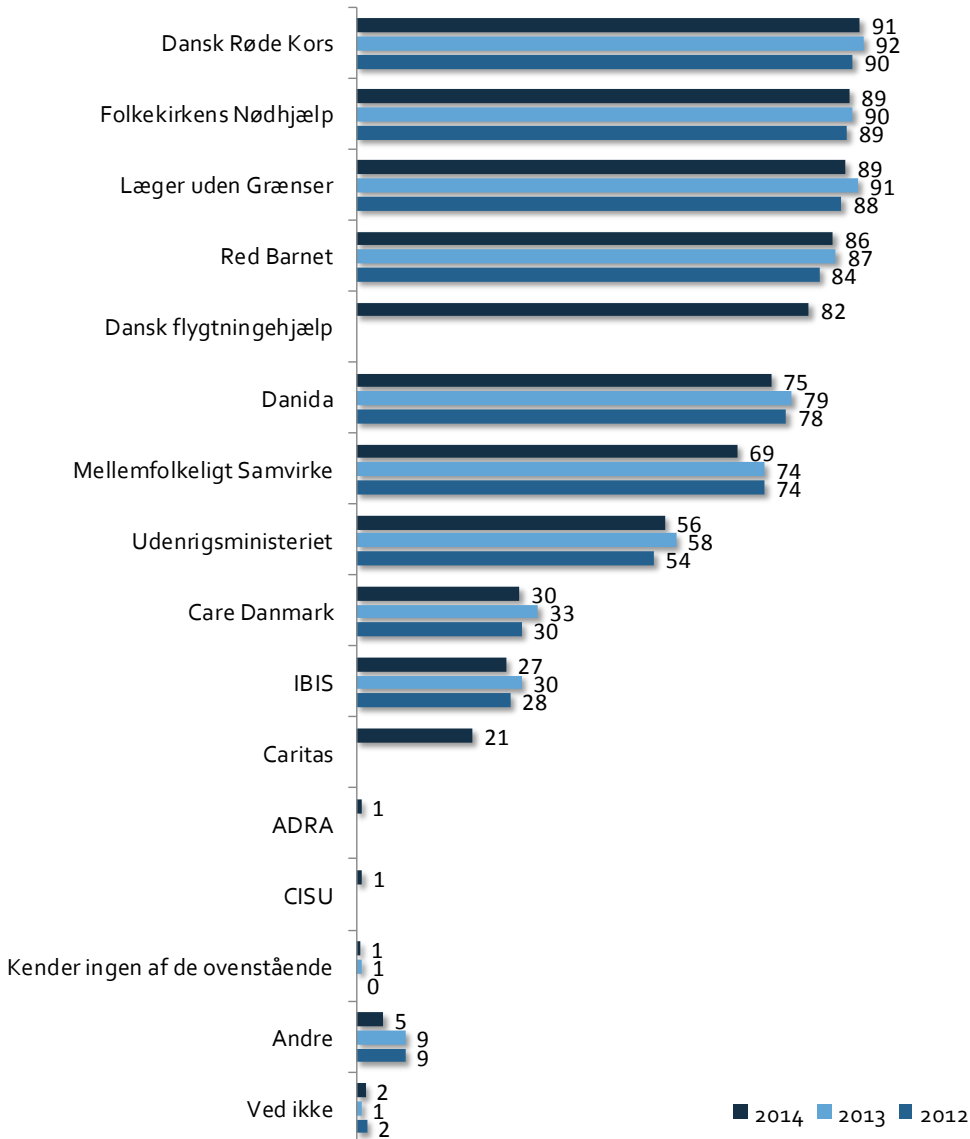
Komplette resultater findes i rapportens Del2.

Hjulpet kendskab til organisationer

Ved hjulpet kendskab bliver respondenterne præsenteret for en liste med organisationer, og de markerer herefter, hvilke organisationer de har kendskab til.

Figur 5: Hvilke af følgende organisationer kender du eller har du hørt om i forbindelse med udviklingsbistand?

Alle tal er %



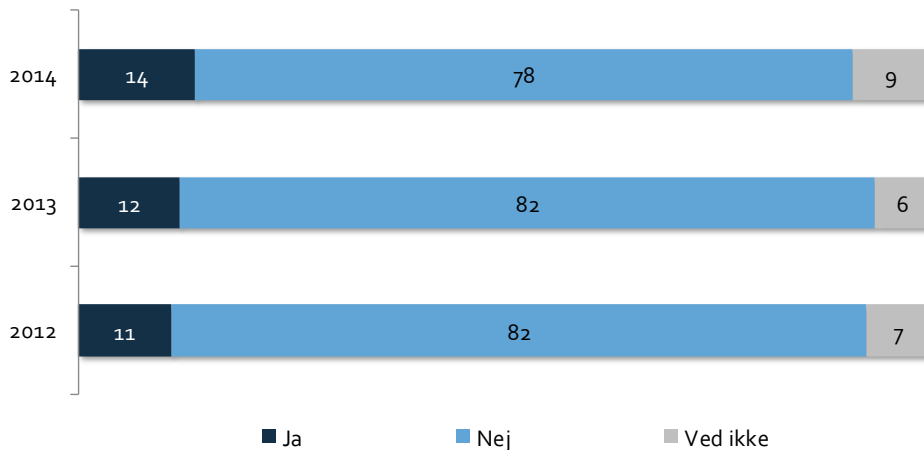
- ❖ I forhold til sidste år synes der at være en generel tendens til, at det hjulpne kendskab har udviklet sig i en negativ retning (dog i flere tilfælde marginalt).
- ❖ Danida og Mellemfolkeligt Samvirke er de to organisationer, der oplever de største fald i kendskabet. Faldene er på hhv. 4%-point og 5%-point.

Q5. Hvilke af følgende organisationer kender du eller har du hørt om i forbindelse med udviklingsbistand?

Kendskabet til FN's 2015 mål og Verdens Bedste Nyheder

Figur 6: FN har opstillet en række mål for udviklingen i verden. Har du hørt eller læst om 2015 Målene?

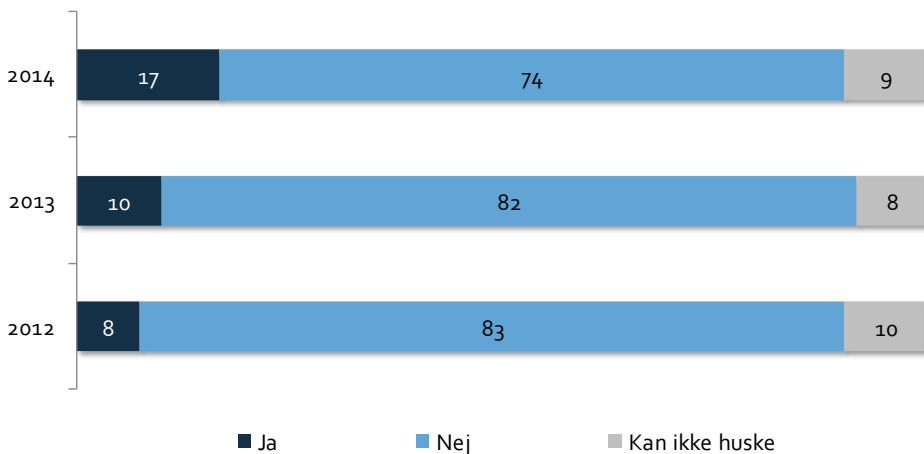
Alle tal er %



- ❖ Kendskabet til FN's 2015 mål er på niveau med sidste års kendskab. Det er højest (18%) i den yngre aldersgruppe (18-34 år). Der ingen forskelle mellem kvinder og mænds kendskab til målene.

Figur 7: Har du hørt om Verdens Bedste Nyheder?

Alle tal er %



- ❖ Kendskabet til Verdens Bedste Nyheder er lavt, men udviklingen er opadgående. I forhold til sidste år er kendskabet steget med 7%-point.
- ❖ Kendskabet er højere blandt de yngre målgrupper. 29% af de 18-34 årige har kendskab til Verdens Bedste Nyheder, mens det gælder 16% af de 35-55 årige og 9% af de 56+ årige.

Q8. FN har opstillet en række mål for udviklingen i verden. Har du hørt eller læst om 2015 Målene?
Q28. Har du hørt om Verdens Bedste Nyheder?

Segmentering

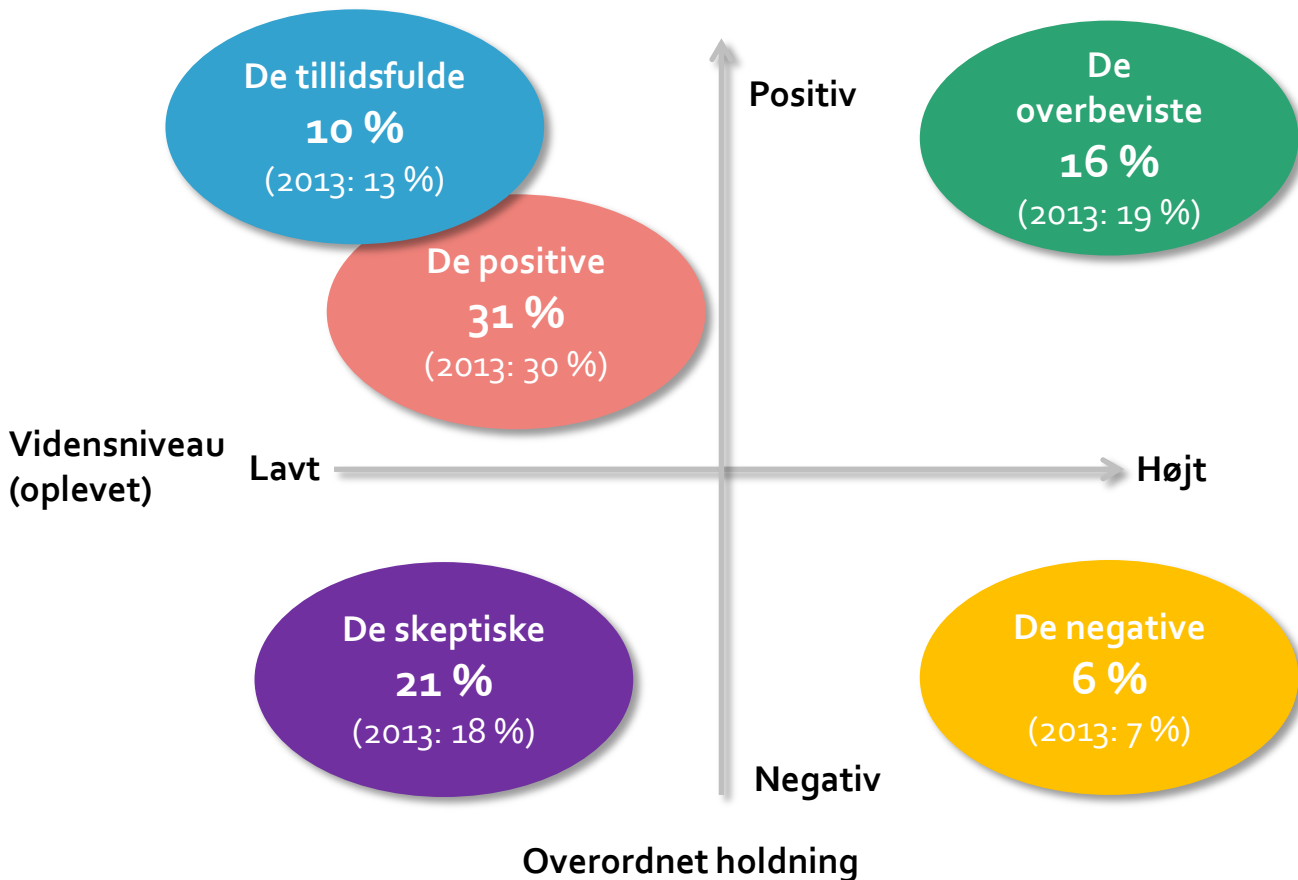
Definition af segmenter

I lighed med tidligere år inddeles danskerne i fem segmenter. De fem segmenter er dannet ud fra fokus på 2 dimensioner:

- 1) **Det subjektive kendskab til udviklingsbistand**
Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?
- 2) **Den overordnede holdning til udviklingsbistand**
*Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?
Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?*

Danskernes fordeling i segmenter

(i parentes tal for 2013)



Ikke klassificeret: 2014 = 16% / 2013 = 13%

Manglende klassificering skyldes, at man svarer 'ved ikke' til de inkluderede spørgsmål i segmentnøglen.

*Kilde: Segmentnøglen er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmentering

Figur 8: Segmenternes fordeling på anvendte segmenterings spørgsmål

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Q1. Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	Jeg synes, jeg ved meget	23	100	0	0	0	100
	Jeg synes ikke, jeg ved ret meget	73	0	100	100	100	0
	Ved ikke/vil ikke svare	4	0	0	0	0	0
Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?	Tilhænger	61	94	83	99	2	3
	Hverken tilhænger eller modstander	26	6	16	1	61	46
	Modstander	12	0	0	0	37	51
	Ved ikke	2	0	0	0	0	0
Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?	Alt for mange penge	11	0	0	0	35	52
	For mange penge	25	9	18	0	65	47
	Passende	34	49	81	0	0	1
	For få penge	15	31	1	88	0	0
	Alt for få penge	3	11	0	12	0	0
	Ved ikke	12	0	0	0	0	0

- ❖ Figuren herover viser segmenternes besvarelser på de spørgsmål, der anvendes til at klassificere svarpersonerne. Disse spørgsmål er således fundamentet for segmenterne.
- ❖ Da personerne placeres ud fra deres besvarelser, er forskellene mellem segmenter derfor udtalte.
- ❖ For alle segmenter gælder, at der er lavet tilstrækkeligt med interviews (se tabel herunder) til at kunne konkludere på det enkelte segments resultater med tilstrækkelig statistisk sikkerhed. Til trods for at der kun er gennemført 168 interviews blandt De negative, er denne gruppes besvarelser alligevel så karakteristiske, at dette segment adskiller sig signifikant fra andre segmenter på flere forhold.

Tabel 1: Gennemførte interviews pr. segment

Segment	Antal interviews
De overbeviste	467
De positive	889
De tillidsfulde	295
De skeptiske	588
De negative	168

De grå markeringer til højre for hvert segment indikerer en statistisk signifikant afvigelse ift. resultat for hele befolkningen (altså inklusiv segmentet selv samt 'ikke klassificerede' personer).

*Kilde: segmentnøgle er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmentprofiler

De
overbeviste
16 %
(2013: 19 %)

- De overbeviste synes, at de ved meget om udviklingsbistand
- 94% er tilhængere af, at Danmark giver udviklingsbistand
- 42% synes, at Danmark bruger for få penge på udviklingsbistand
- 59 % mænd, 45% over 56 år
- 34% med lang videregående uddannelse
- 80 % mener, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge
- 87 % mener, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre
- 73 % giver penge, når der er husstandsindsamlinger

Segmentet 'De overbeviste' er kendetegnet ved, at de synes, at de ved meget om udviklingsbistand og er moderate eller stærke tilhængere af udviklingsbistand.

Der er flere mænd end kvinder i segmentet, ligesom der er flere i den ældste aldersgruppe (56+ år) ift. hele befolkningen. De overbeviste har ligeledes en længere uddannelse end gennemsnittet af den danske befolkning.

De overbeviste har generelt en stor interesse i at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. De mener både at udviklingslandene og Danmark kan drage nytte af støtten, og generelt set er de også mere tillidsfulde end resten af befolkningen.

Segmentet er kendetegnet ved, at de bruger flere forskellige medier til at opnå ny viden. F.eks. bruger segmentet i højere grad landsdækkende dagblade, fagblade og internettet end gennemsnittet.

Da De overbeviste i høj grad er tilhængere af udviklingsbistand, er det ikke overraskende, at segmentet i høj grad også selv er med til at støtte/bidrage til udviklingslandene. Segmentet skiller sig ud ved i høj grad også at give penge ved f.eks. tv-shows eller give penge til indsamlere de møder på gaden.

De positive
31 %
(2013: 30 %)

- De positive synes ikke, at de ved ret meget om udviklingsbistand
- 83% er tilhængere af, at Danmark giver udviklingsbistand
- 81% synes, at Danmark bruger en passende mængde penge på udviklingsbistand
- 53 % kvinder
- 69 % mener, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge
- 82 % mener, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre
- 66 % giver penge, når der er husstandsindsamlinger

Segmentet 'De positive' udgør knap en tredjedel af den danske befolkning og er kendetegnet ved, at de ikke synes, at de ved meget om udviklingsbistand, samtidig med at de er moderate tilhængere af udviklingsbistand.

Segmentet minder demografisk i store træk om den gennemsnitlige profil af befolkningen. De demografiske forskelle i forhold til gennemsnittet svinger ikke med mere end 1-2%-point.

*Kilde: segmentnøgle er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmentprofiler

Det vigtigste for De positive, når det kommer til udviklingsbistand, er, at støtten fungerer som hjælp til selvhjælp. De føler i høj grad, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre (82% mod 70% for hele befolkningen). 60% er enige eller meget enige i, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe mere stabilitet i verden.

Segmentet anvender i høj grad lokalaviser og radio til at opnå ny viden (hhv. 39%/61% bruger disse mod 33%/57% for hele befolkningen).

Da De positive i høj grad er tilhængere af udviklingsbistand, er det ikke overraskende, at segmentet i høj grad også selv er med til at støtte/bidrage til udviklingslandene. Segmentet skiller sig ud ved i høj grad også at give penge ved f.eks. tv-shows eller give penge til indsamlere de møder på gaden.

De tillidsfulde
10 %
(2013: 13 %)

- De tillidsfulde synes ikke, at de ved ret meget om udviklingsbistand
- 99% er tilhængere af, at Danmark giver udviklingsbistand
- 100% synes, at Danmark bruger for få penge på udviklingsbistand
- 53 % kvinder og 43% er 56+ år
- 25% har en lang videregående uddannelse
- 80 % mener, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge
- 94 % mener, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre
- 79 % giver penge, når der er husstandsindsamlinger

Segmentet 'De tillidsfulde' er kendetegnet ved, at de ikke synes, at de ved meget om udviklingsbistand, samtidig med at de er stærke tilhængere af udviklingsbistand.

Fordelingen imellem kvinder og mænd i segmentet er rimelig balanceret med en lille overvægt af kvinder (53%). Der er en overrepræsentation i hovedstadsområdet, og segmentet har generelt set en længere uddannelse end gennemsnittet.

Næsten alle personer i segmentet (94%) mener at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre. I forlængelse af navnet på segmentet har de naturligvis stor tillid til, at udviklingsbistanden bliver anvendt til fornuftige formål. Segmentet har også en fast tro på, at udviklingsbistanden er med til at fremme menneskerettighederne og afskaffe fattigdom i verden.

Segmentet er kendetegnet ved, at de i højere grad bruger landsdækkende dagblade og fagblade til at opnå ny viden.

De tillidsfulde støtter og deltager i forskellige velgørende aktiviteter. I forhold til hele befolkningen er der f.eks. en overrepræsentation i segmentet, der giver penge, når der er husstandsindsamling eller ved donation af tøj og andre genstande til indsamlinger.

*Kilde: segmentnøgle er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmentprofiler

De skeptiske

21 %

(2013: 18 %)

- De skeptiske synes ikke, at de ved ret meget om udviklingsbistand
- 37% er modstandere af, at Danmark giver udviklingsbistand
- 100% synes, at Danmark bruger for mange penge på udviklingsbistand
- 51 % mænd
- 62% har en gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse
- 84 % mener, at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer
- 88 % mener, at vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand
- 43 % støtter eller deltager ikke i indsamlinger, donationer og lignende

Segmentet 'De skeptiske' er det næststørste segment. De er kendetegnet ved, at de ikke synes, de ved ret meget om udviklingsbistand og er generelt set modstandere af udviklingsbistand.

Der er stort set en ligelig fordeling af kvinder og mænd i segmentet. Uddannelsesmæssigt har markant flere af De skeptiske en gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse end gennemsnittet

De skeptiskes modstand grunder bl.a. i en forventning om, at størstedelen af støtten ender i de forkerte lommer (84% mod 51% for hele befolkningen). Modstanden til udviklingsbistanden er ligeledes begrundet med, at vi i højre grad bør sikre velfærden i Danmark, før pengene bruges andre steder.

Der opnås primært ny viden via TV (nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat), internettet (avisers hjemmesider, faglige hjemmesider m.v.) og radio.

Modstanden mod udviklingsbistand viser sig også i en lavere grad af deltagelse ved forskellige velgørende aktiviteter. I forhold til hele befolkningen er der f.eks. færre af De skeptiske, der giver penge, når der er husstandsindsamling eller ved donation af tøj og andre genstande til indsamlinger eller genbrugsbutikker (som støtter udviklingslande).

*Kilde: segmentnøgle er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmentprofiler

De negative
6 %
(2013: 7 %)

- De negative synes, at de ved meget om udviklingsbistand
- 51% er modstandere af, at Danmark giver udviklingsbistand
- 99% synes, at Danmark bruger for mange penge på udviklingsbistand
- 68 % mænd
- 45% har en gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse
- 86 % mener, at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer
- 88 % mener, at vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand
- 47 % støtter eller deltager ikke i indsamlinger, donationer og lignende

Segmentet 'De negative' er det mindste segment. De udgør 6% af befolkningen. Segmentet er kendetegnet ved, at de synes, at de ved meget om området, men er modstandere af udviklingsbistand.

Der er flere mænd end kvinder i segmentet (68% mod 32%), ligesom der er flere i den mellemste aldersgruppe (35-55 år) ift. hele befolkningen. En større andel af De negative synes at være bosat i Region Syddanmark og Region Nordjylland (end i Danmark generelt).

Modstanden viser sig tydeligt på tværs af alle holdningsspørgsmål, hvor De negative grundlæggende har en anden holdning til udviklingsbistand end den øvrige befolkning. De vil hellere have, at vi sikrer velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand. I forlængelse af dette er 86% enige eller meget enige i, at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer.

Segmentet er kendetegnet ved, at de i højere grad bruger landsdækkende dagblade, men i lavere grad bruger f.eks. radio. til at få ny viden.

Den negative holdning viser sig også i en lavere grad af deltagelse ved forskellige velgørende aktiviteter. I forhold til hele befolkningen er der f.eks. færre af De negative, der giver penge, når der er husstandsindsamling eller ved donation af tøj og andre genstande til indsamlinger.

*Kilde: segmentnøgle er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmenternes medievaner

- ❖ Overordnet set har segmenterne de samme strukturer i deres medievaner (top og bund i forhold til anvendelse). Det ses dog, at der er forskel i mængden af medier, der anvendes.
- ❖ De overbeviste bruger eksempelvis gennemsnitligt flere medier end De negative. De overbeviste læser også i højere grad landsdækkende aviser, hører radio, går til foredrag mm. Dette er altså mennesker, der i højere grad orienterer sig imod omverdenen via medier, hvor der ofte(re) er tid til dialog og fordybelse.

Figur 9: Medievaner

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Hvor får du generelt ny viden fra?						
Landsdækkende dagblade	35	59	32	45	24	43
Gratisaviser	32	30	31	33	36	35
Regionale dagblade	18	19	20	15	18	22
Lokale ugeaviser	33	31	39	31	34	30
Ugeblade (fx dameblade)	7	6	9	4	7	8
Månedsmagasiner	6	8	6	7	4	13
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	21	32	20	30	13	22
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	36	90	88	86	83	83
Radio	57	67	61	58	49	46
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	68	80	68	69	60	74
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	39	37	38	38	34	37
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	13	27	11	18	5	15
Undervisning og undervisningsmaterialer	13	23	11	17	7	17
Samtale med familie, venner og bekendte	52	59	51	59	45	48
Film	16	22	14	22	11	17
Bøger	21	37	18	31	10	24
Andet	4	5	3	2	2	5
Ved ikke	1	0	1	0	2	3
Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?						
Landsdækkende dagblade	30	57	28	42	18	37
Gratisaviser	19	20	18	21	21	22
Regionale dagblade	12	15	14	10	11	16
Lokale ugeaviser	11	12	11	7	14	16
Ugeblade (fx dameblade)	2	3	3	2	2	4
Månedsmagasiner	2	5	1	2	1	5
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	10	24	5	14	6	10
Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer	8	18	6	13	2	3
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	79	88	84	83	74	75
TV: Indsamlingsshow's og lignende	39	39	46	41	33	29
Radio	42	55	44	45	35	34
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	44	62	43	52	37	49
Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende	13	27	9	19	7	16
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	18	23	17	23	15	16
Reklamer eller kampagner om udviklingslande, fx plakater og annoncer	17	25	16	21	12	14
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	6	15	4	8	2	10
Undervisning og undervisningsmaterialer	5	11	4	6	1	8
Samtale med familie, venner og bekendte	22	30	20	28	16	28
Ved ikke	7	1	4	1	12	6

De grå markeringer til højre for hvert segment indikerer en statistisk signifikant afvigelse ift. resultat for hele befolkningen (altså inklusiv segmentet selv samt 'ikke klassificerede' personer).

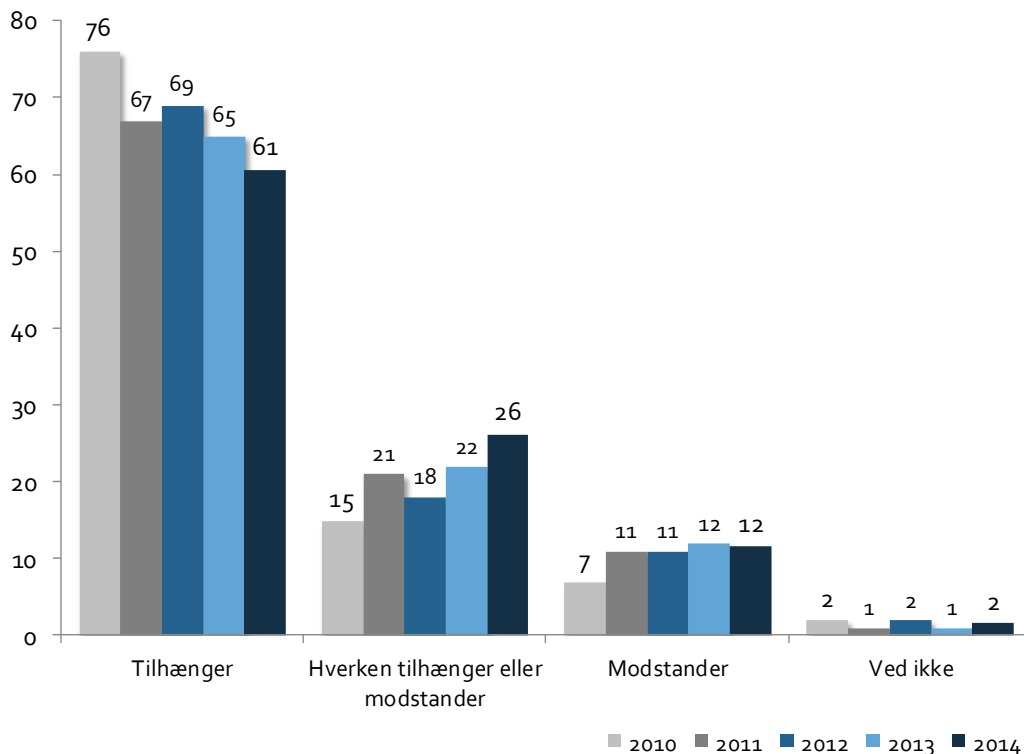
Del 1

Danskernes holdninger og kendskab til udviklingsbistand

Befolkningens overordnede opbakning til udviklingsbistand

Figur 10: Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?

Alle tal er %



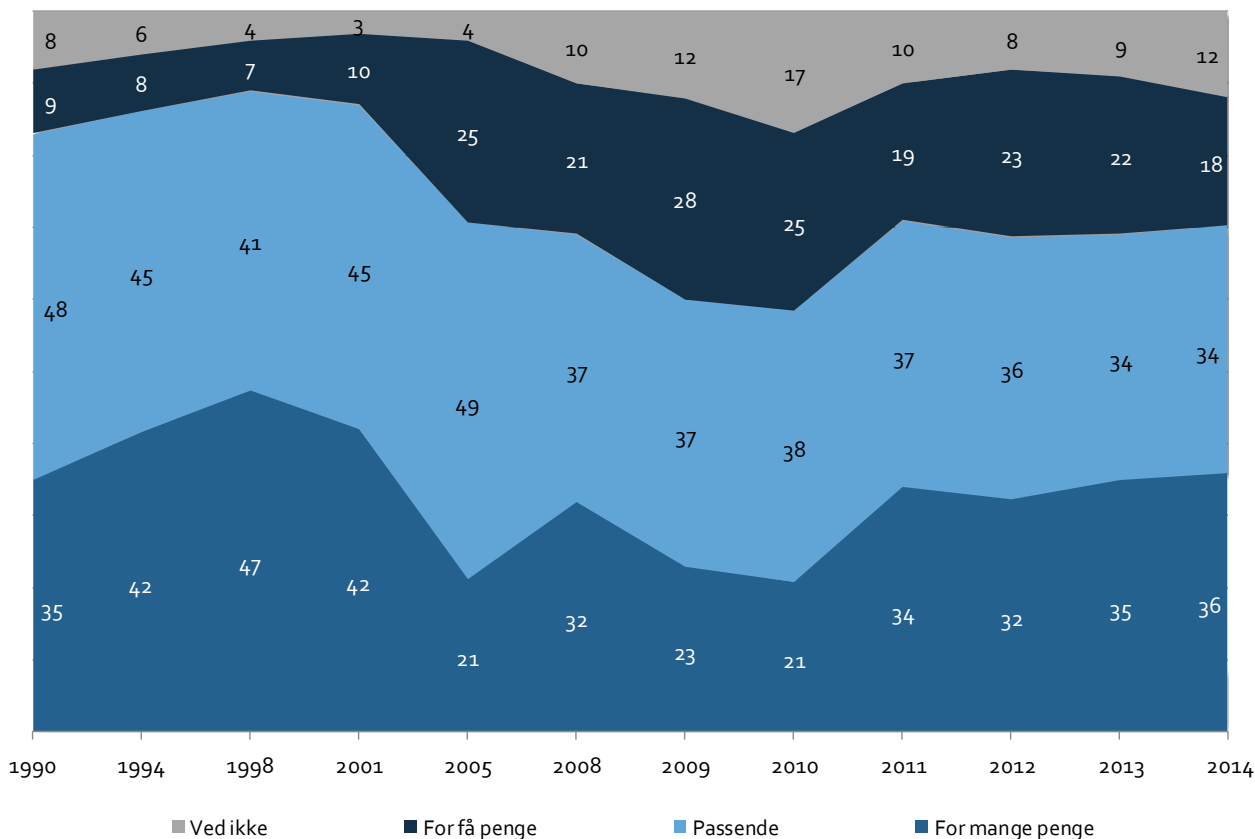
- ❖ Danskerne støtter fortsat op om udviklingsbistand, men den faldende tendens igennem de seneste fire år fortsætter.
- ❖ Der er fortsat et flertal af danskerne, der bakker op om udviklingsbistanden (61%). Andelen svinder dog ind og er igennem de seneste fem år faldet med 15%-point. Ift. sidste års måling er faldet i andelen af tilhængere signifikant. Der ses endvidere af ovenstående figur, at andelen af danskere, som svarer "*hverken tilhænger eller modtager*", er blevet tilsvarende større. Holdningen til udviklingsbistanden synes altså at udvikle sig gradvist i en negativ retning.
- ❖ Det er især blandt mænd og de 18-55 årige, at modstanden imod udviklingsbistanden er størst.
- ❖ De danskere, der mener, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre, er også i højere grad tilhængere af udviklingsbistanden.
- ❖ De danskere, der mener, at udviklingsbistanden hjælper, udgør samtidig den gruppe, hvor andelen af tilhængere er størst.
- ❖ Det er blandt de danskere med en videregående uddannelse, at andelen af tilhængere er størst.

Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?

Holdning til hvorvidt Danmark bruger for mange eller for få penge på udviklingsbistand

Figur 11: Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?

Alle tal er %



- ❖ Holdningen til, hvorvidt Danmark bruger for mange eller for få penge på udviklingsbistand, ligger på et stabilt niveau – set på tværs af de seneste fire år.
- ❖ Selvom andelen af tilhængere af udviklingsbistanden (forrige side) har udviklet sig i en negativ retning de seneste år, synes holdningen til forbruget (kr.) at være mere stabil. Dog er der færre, som mener, at Danmark bruger for få penge, og flere der svarer "Ved ikke".
- ❖ Mænd og danskere i aldersgruppen 35-55 år mener i højere grad, at det offentlige bruger for mange penge på udviklingsbistand. Det samme gør sig gældende for danskere med en kort/mellemlang videregående uddannelse eller lavere.
- ❖ De danskere, der mener, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre, mener også, at det offentlige bruger for få penge på udviklingsbistanden. Det samme gør sig gældende for dem, som er enige i, at udviklingsbistanden rent faktisk gør nytte.

Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?

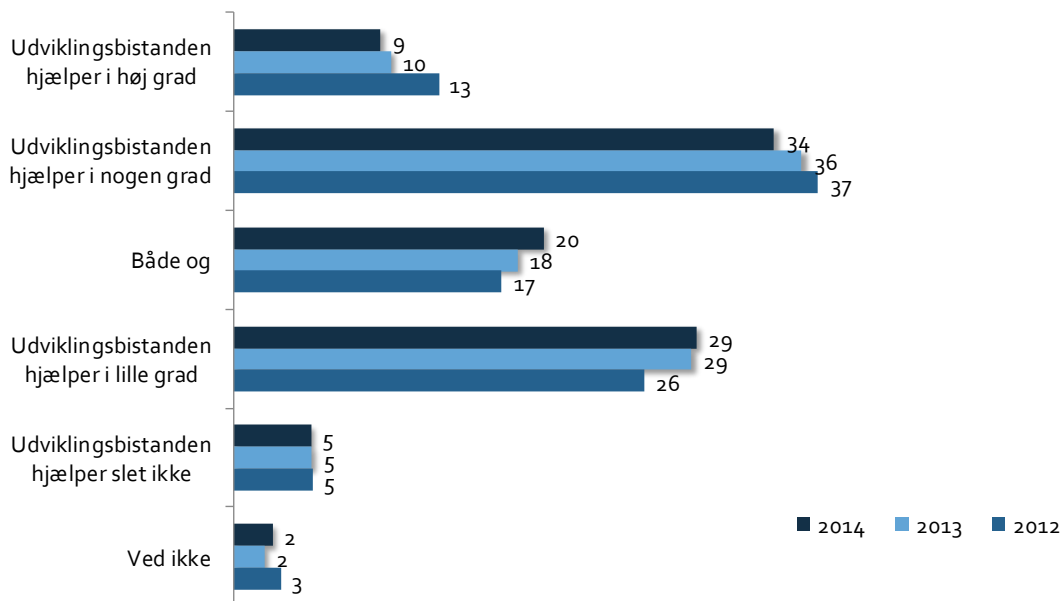
- "For få penge" = andel der svarer "Alt for få penge" eller "For få penge"

- "For mange penge" = andel der svarer "Alt for mange penge" eller "For mange penge"

Danskernes tro på hvorvidt udviklingsbistanden hjælper eller ej

Figur 12: I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?

Alle tal er %



- ❖ Danskernes tro på, at udviklingsbistanden hjælper, er faldende. Udviklingen fra sidste år fortsætter altså.
- ❖ Igennem de seneste år opfattes det i mindre og mindre grad, at udviklingsbistanden gør en forskel. I 2012 mente halvdelen af danskerne, at bistanden gjorde nytte. Niveaulet er faldet til hhv. 46% i 2013 og 43% i år. Udviklingen fra år til år er i begge tilfælde signifikante.
- ❖ Det er specielt de danske mænd, der i 2014 mener, at udviklingsbistanden i mindre grad gør nytte sammenlignet med tidligere år. Samme tendens synes at gøre sig gældende blandt danskere i aldersgruppen 35-55 år.
- ❖ Også danskere med en kort/mellemlang videregående uddannelse eller lavere mener, at udviklingsbistanden i mindre grad gør nytte sammenlignet med danskere, der har en lang videregående uddannelse.

Q19. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?

Danskernes holdning til forhold, der vedrører udviklingsbistanden

Figur 13: For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er

Alle tal er %	2013	2014		2013
	Uenig / meget uenig	Uenig / meget uenig	Enig / meget enig	Enig / meget enig
Udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp	4	3	85	85
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	9	10	70	71
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	16	15	62	61
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	20	20	52	45
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	22	22	51	46
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	16	18	50	51
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	13	13	49	44
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	27	30	47	45
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	23	22	45	40
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	33	27	45	36
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	31	30	42	38
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	22	21	41	35
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	37	34	38	33
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	24	28	37	42
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	38	41	29	29
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	56	55	19	15

De grå markeringer indikerer signifikante forskelle ift. resultater fra 2013.

Kilde:

Q20. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn. Enighed måles som Top2 = den samlede andel, der svarer "enig" eller "helt enig". Svarmuligheden "Ved ikke" har ikke været anvendt i undersøgelsen i 2013. Personer der svarer "Ved ikke" i 2014 er derfor ikke inkluderet i tal for at skabe bedst mulige sammenlignelighed.

Danskernes holdning til forhold, der vedrører udviklingsbistanden.

- ❖ Danskernes overordnede holdning til udviklingsbistanden følger tendensen fra sidste år, men der er også identificeret flere signifikante forskelle.
- ❖ Ligesom tilfældet var sidste år, er danskerne mest enige i udsagnene *"Udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp"*, *"Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre"* og *"Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande"*. Der er ingen signifikant udvikling i andelen af danskere, der er enige i disse udsagn.
- ❖ Så til trods for en negativ udvikling i andelen af tilhængere (se tidligere), udspringer danskernes opfattelse af og holdninger til udviklingsbistand fortsat af de samme områder.
- ❖ Generelt set er danskerne i højere grad mere enige i de opstillede udsagn, end tilfældet var sidste år. For 10 ud af 16 udsagn har andelen af "enig/meget enig"- tilkendegivelser udviklet sig i retning af større enighed. I forlængelse af dette er andelen af svar i kategorierne "uenig/meget uenig" kun blevet større for 6 udsagn.
- ❖ Ligesom der er en sammenhæng imellem de udsagn, danskerne er mest enige i ift. sidste år, er der også en sammenhæng imellem de udsagn, der giver anledning til størst uenighed. Således er danskerne mindst enige i, at *"Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom"* og *"Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nytteløs"*.

Opbakning til udviklingsbistand og underliggende holdninger, der vedrører udviklingsbistanden

Figur 14: Opbakning vs. Underliggende holdninger

Alle tal er %		Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?		
		Tilhænger	Hverken tilhænger eller modstander	Modstander
		n = 1731	n = 748	n = 333
Q20.1. Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Uenig	32	5	6
	Hverken eller	34	22	6
	Enig	34	73	88
Q20.2. Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	Uenig	8	19	43
	Hverken eller	17	35	32
	Enig	76	46	25
Q20.3. Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Uenig	76	27	10
	Hverken eller	19	45	23
	Enig	5	28	66
Q20.4. Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Uenig	10	25	47
	Hverken eller	27	45	35
	Enig	63	30	18
Q20.5. Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	Uenig	17	40	64
	Hverken eller	33	41	26
	Enig	50	18	10
Q20.6. Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Uenig	40	6	4
	Hverken eller	36	24	4
	Enig	24	70	92
Q20.7. I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Uenig	15	9	7
	Hverken eller	44	32	30
	Enig	41	58	63
Q20.8. Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Uenig	3	14	42
	Hverken eller	8	37	40
	Enig	89	49	18
Q20.9. Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Uenig	9	30	52
	Hverken eller	22	37	35
	Enig	68	32	13
Q20.10. Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	Uenig	33	47	74
	Hverken eller	29	37	19
	Enig	38	17	7
Q20.11. Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	Uenig	18	20	35
	Hverken eller	35	42	40
	Enig	46	38	24
Q20.12. Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Uenig	13	28	55
	Hverken eller	30	41	33
	Enig	57	31	12
Q20.13. Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	Uenig	15	45	75
	Hverken eller	27	36	18
	Enig	58	19	7
Q20.14. Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	Uenig	19	49	81
	Hverken eller	28	33	14
	Enig	54	17	6
Q20.15. Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	Uenig	17	43	68
	Hverken eller	20	32	18
	Enig	63	25	14
Q20.16. Udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp	Uenig	2	2	8
	Hverken eller	10	15	18
	Enig	88	83	74

Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?

Q20. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn

Holdning til forbrug på udviklingsbistand og underliggende holdninger, der vedrører udviklingsbistanden

Figur 15: Holdning til brug vs. Underliggende holdninger

Alle tal er %		Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?			
		For få penge n = 513	Passende n = 980	For mange penge n = 1028	Ved ikke 336
Q20.1. Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Uenig	44	28	5	18
	Hverken eller	31	37	13	37
	Enig	24	34	82	45
Q20.2. Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	Uenig	6	8	27	8
	Hverken eller	13	18	33	24
	Enig	80	74	40	68
Q20.3. Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Uenig	88	68	25	59
	Hverken eller	10	25	35	31
	Enig	3	7	40	10
Q20.4. Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Uenig	7	11	33	11
	Hverken eller	21	32	40	28
	Enig	71	58	28	61
Q20.5. Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	Uenig	12	18	50	20
	Hverken eller	27	38	33	40
	Enig	60	44	17	39
Q20.6. Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Uenig	61	30	4	29
	Hverken eller	30	42	13	39
	Enig	9	27	83	33
Q20.7. I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Uenig	15	14	9	18
	Hverken eller	47	43	29	47
	Enig	39	43	62	35
Q20.8. Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Uenig	4	4	22	6
	Hverken eller	2	13	37	14
	Enig	94	83	42	80
Q20.9. Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Uenig	6	10	39	9
	Hverken eller	16	26	35	33
	Enig	78	64	26	58
Q20.10. Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	Uenig	25	35	57	35
	Hverken eller	22	34	29	33
	Enig	53	30	14	32
Q20.11. Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	Uenig	17	17	25	24
	Hverken eller	41	37	38	38
	Enig	42	46	37	38
Q20.12. Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Uenig	12	14	37	14
	Hverken eller	24	33	36	42
	Enig	64	53	26	44
Q20.13. Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	Uenig	9	15	59	20
	Hverken eller	21	30	28	36
	Enig	70	55	13	45
Q20.14. Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	Uenig	12	19	63	24
	Hverken eller	21	32	25	35
	Enig	67	49	12	41
Q20.15. Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	Uenig	10	19	55	19
	Hverken eller	13	23	24	38
	Enig	77	58	21	43
Q20.16. Udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp	Uenig	2	3	4	1
	Hverken eller	9	10	15	15
	Enig	88	87	82	84

Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?

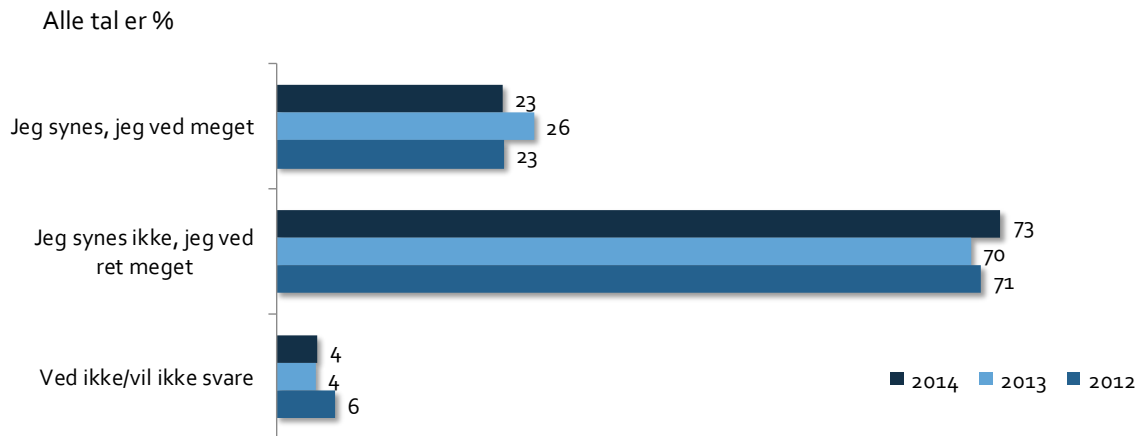
Q20. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn

Opbakning, holdning til forbrug og holdning til forhold, der vedrører udviklingsbistanden.

- ❖ Holdninger til de underliggende forhold hænger i høj grad sammen med holdningen til, hvorvidt staten bruger for mange eller for få penge på udviklingsbistand. Mener man, at staten bruger for mange penge på udviklingsbistand, mener man ligeledes i høj grad at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer. Ligeledes mener man i høj grad, at velfærden i Danmark skal sikres, før vi bruger penge på udviklingsbistand. Mener man omvendt, at staten bruger for få penge på udviklingsbistand, har man i høj grad tillid til, at udviklingsbistanden anvendes til fornuftige formål, og at der føres god kontrol med anvendelsen. Man mener også, at udviklingsbistanden kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande og medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling.
- ❖ Naturligt nok hænger holdningerne til de underliggende forhold også i høj grad sammen med, hvorvidt man er tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand. Modstanderne mener således i høj grad, at problemerne i udviklingslandene ganske enkelt er så store, at bistanden er nytteløs, og at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer. Tilhængerne mener i høj grad, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre, og at udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande.
- ❖ Det ses dog også, at alle grupperne er enige i, at udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp.

Danskernes subjektive viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene

Figur 16: Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?



- ❖ En overvejende del af den danske befolkning synes ikke, at den ved ret meget om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene.
- ❖ Danskernes viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene ligger på samme niveau som i 2012. Dette betyder, at langt størstedelen ikke føler, at de ved ret meget.
- ❖ Andelen af 56+ årige, der mener, at de ved meget om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, er større end de tilsvarende andele for de øvrige aldersgrupper. Det samme gør sig gældende for mænd. 28% af mændene mener, at de ved meget, hvor andelen blandt kvinder er på 18%.
- ❖ Derimod kan der ikke identificeres en sammenhæng mellem oplevet kendskab og den region, man er bosat i.
- ❖ Folk med en lang videregående uddannelse mener i højere grad, at de ved meget om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene end folk med en mellemlang videregående uddannelse eller lavere.

Q1. Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?

Der er generelt set store forskelle mellem danskernes opfattelse af forholdene i udviklingslandene og de faktiske forhold.

- ❖ **30% kender til, at Danmark bruger 16 mia. kr./o,8% af BNI årligt på udviklingsbistand.** Dette er på niveau med 2013. I forhold til 2013 er der markant flere personer, der formoder, at Danmark bruger mere, end tilfældet reelt er.
- ❖ Der er blevet langt færre mennesker, der lever under FN's fattigdomsgrænse, end tilfældet var for 20 år siden. Det er danskerne dog ikke overbeviste om. **I lighed med 2013 er andelen, der mener, at der er blevet flere fattige, større end andelen, der angiver færre fattige.** Der er dog sket et skred ift. 2013. Her var der 20%, der angav færre, hvorimod dette i 2014 er steget til 30%.
- ❖ Danskerne er heller ikke overbeviste om, at 90% af alle børn i udviklingslandene kommer i skole. **Næsten 60% af danskerne mener, at det kun er op til 30% af børn i udviklingslandene,** der kommer i skole. Dette er et meget stort gap imellem formodning og virkelighed.
- ❖ **Der er næsten lige så mange piger som drenge, der kommer i skole. Også her vurderer danskerne, at tallet er langt mindre,** om end der er en positiv udvikling i optimismen i forhold til 2013.
- ❖ **10% af verdens befolkning (ikke kun udviklingslandene) har ikke adgang til rent drikkevand. Hovedparten af danskerne formoder, at dette er 20-30%.** Denne forskel er ikke så markant som ved de øvrige spørgsmål.
- ❖ **Danskerne er meget delte i forhold til, om myndighederne i de enkelte lande selv er med til at styre, hvordan udviklingsbistand og det danske bidrag anvendes i samspil med bidrag fra andre lande/organisationer.**
- ❖ Der er flere steder tegn på øget optimisme / forbedringer, men der er stadig langt mellem den reelle virkelighed og den formodede virkelighed.

Komplette resultater findes i rapportens Del2.

Del 2

Danskernes kendskab til udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene

Danskernes kendskab til udviklingsbistand og udviklingslandene

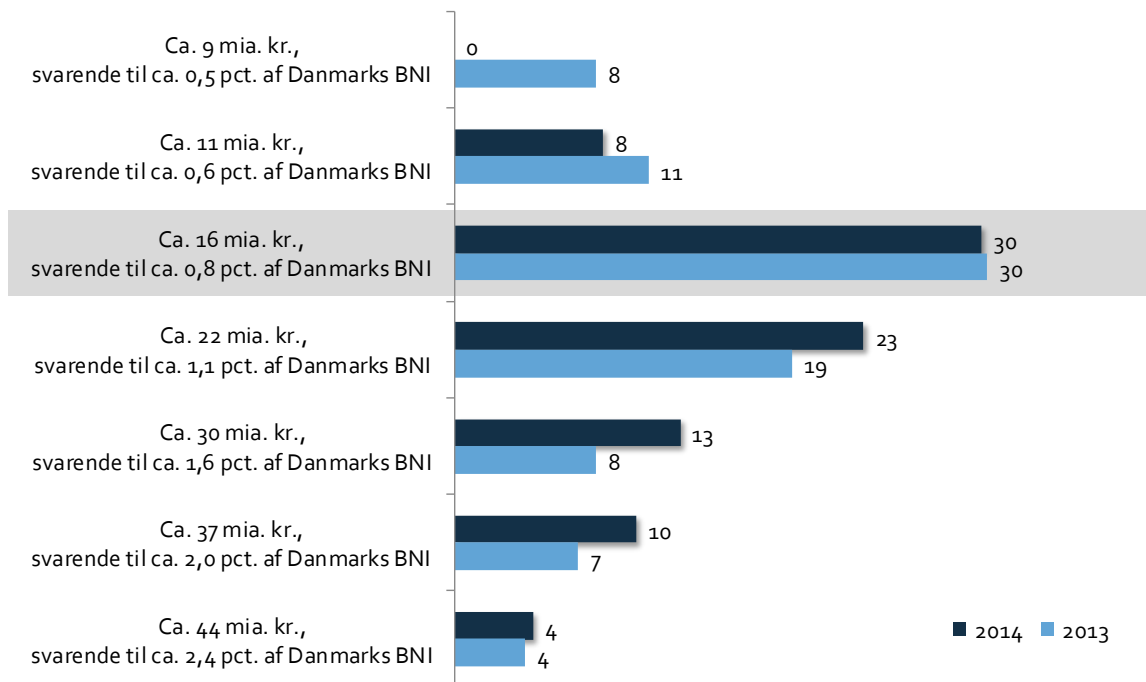
I dette afsnit fokuseres på de underliggende parametre vedrørende viden om forholdene i udviklingslandene og om udviklingsbistand generelt. I afsnittet præsenteres også danskernes kendskab til organisationer, der arbejder med udviklingsbistand.

Når der spørges ind til kendskab og viden om de underliggende forhold, opnås et billede af befolkningens subjektive formodninger. Det er således ikke nødvendigvis de korrekte tal eller præcise kendskab til fakta, der er interessante, men i stedet formodningerne om forholdene, da disse hænger stærkt sammen med den overordnede holdning til udviklingsbistand.

Kendskab til statens forbrug på udviklingsbistand

Figur 17: Hvor mange penge tror du, at den danske stat brugte på udviklingsbistand sidste år?

Alle tal er %



- ❖ Ligesom målingen fra 2013 viste, kender omkring 1/3 af den danske befolkning niveauet for, hvor stor en del af Danmarks BNI staten anvender på udviklingsbistand.
- ❖ I forhold til sidste år tror flere danskere, at bidraget er betydeligt større. Vi ser altså en udvikling, hvor flere danskere er modstandere af udviklingsbistand, samtidig med at opfattelsen af niveauet for støtten (for halvdelen af befolkningen) ligger over det faktiske niveau.
- ❖ Det er især kvinder, der har en opfattelse af, at bidraget er større, end det reelt set er.

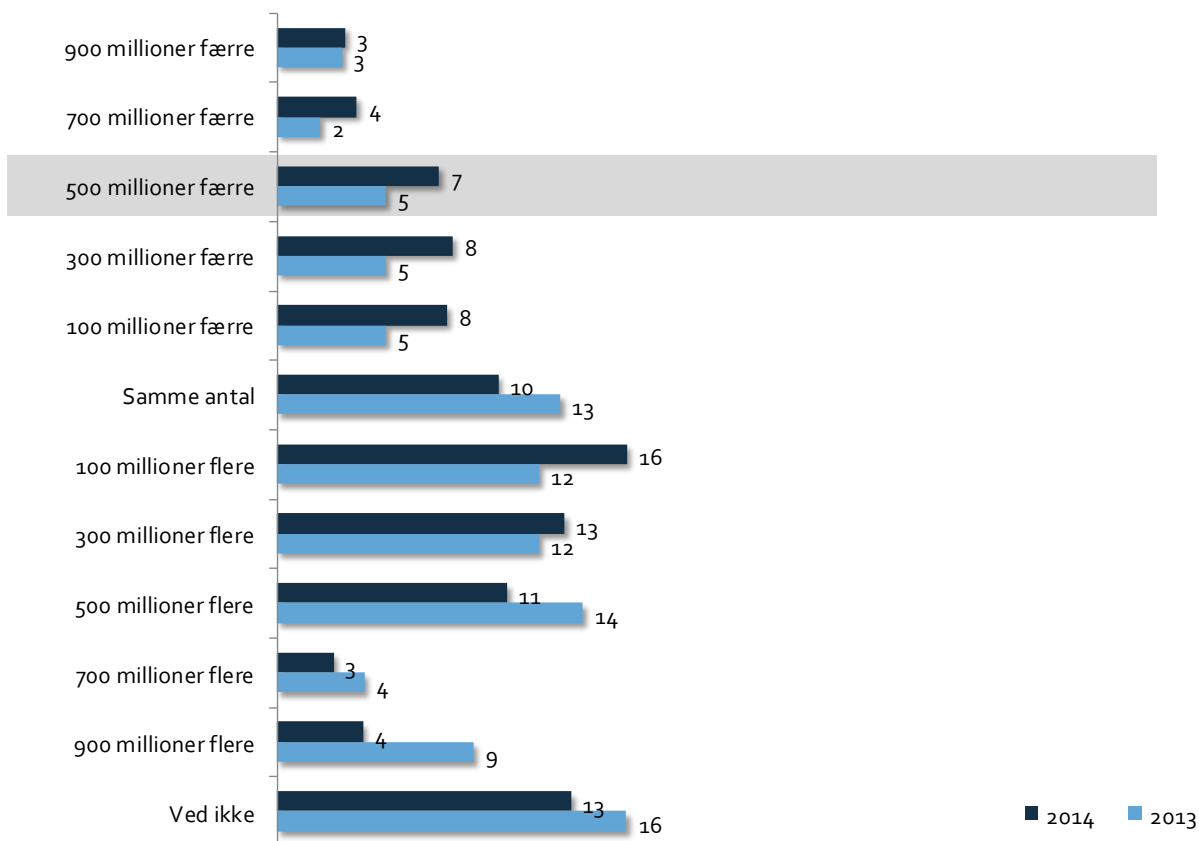
Q6. Hvor mange penge tror du, at den danske stat anvendte til udviklingsbistand sidste år?

Grå markering angiver den korrekte svarværdi. I tilfælde af, at det er område, hvor opgørelse kan være vanskelig er det den svarværdi, der er konsensus omkring 'bedste tilnærmelse'.

Kendskab til antallet af ekstremt fattige i forhold til for 20 år siden

Figur 18: Hvor mange færre eller flere ekstremt fattige mennesker tror du, at der er i dag i forhold til for 20 år siden?

Alle tal er %



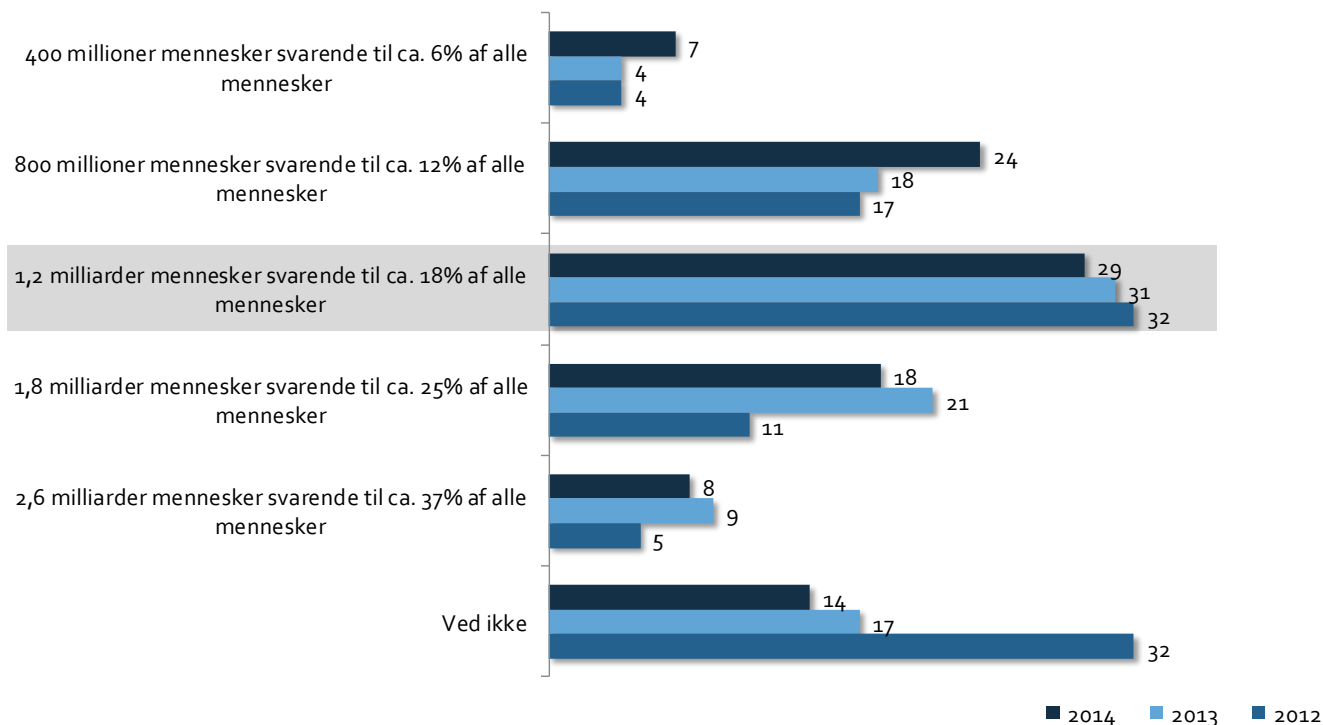
- ❖ Lige under halvdelen (47%) af danskerne mener, at antallet af mennesker, der lever under FN's fattigdomsgrænse, er blevet højere i forhold til for 20 år siden. Dette er 4%-point færre end sidste år.
- ❖ Danskerne mener altså overordnet set, at der er blevet flere fattige i forhold til for 20 år siden.
- ❖ Andelen af danskere, der mener, at der er blevet flere mennesker, der lever under fattigdomsgrænsen, vokser i takt med alderen. Således mener 39% af de 18-34 årige, at der er blevet flere fattige, mens andelen blandt de 35-55 årige og de 56+ årige er på hhv. 48% og 50%.

Og. For 20 år siden var der cirka 1,8 milliarder ekstremt fattige mennesker i verden (mennesker, der lever under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar - knap 7 kr. - om dagen). Hvor mange færre eller flere tror du, der er nu? Grå markering angiver den korrekte svarværdi. I tilfælde af, at det er område, hvor opgørelse kan være vanskelig er det den svarværdi, der er konsensus omkring 'bedste tilnærmelse'.

Kendskab til andelen af mennesker, der lever under FN's fattigdomsgrænse

Figur 19: Hvor mange mennesker lever i dag under FN's fattigdomsgrænse?

Alle tal er %



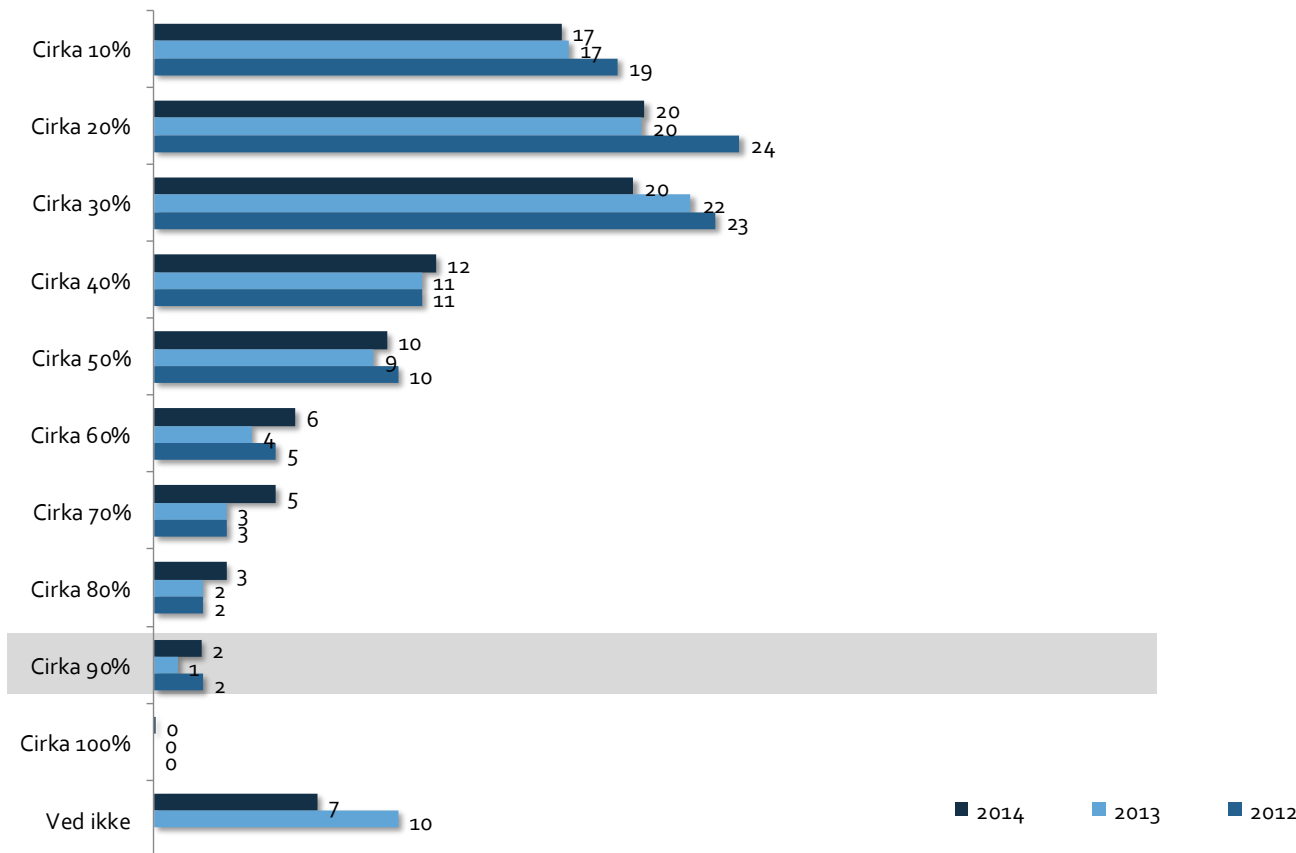
- ❖ Andelen af mennesker, der på verdensplan lever under FN's fattigdomsgrænse, er anslået til ca. 18% eller 1,2 milliarder mennesker. I den danske befolkning er der en stigende opfattelse af, at dette antal er mindre. 31% tror, at der er færre mennesker, der lever under den reelle fattigdomsgrænse. Dette er 9% -point flere end sidste år.
- ❖ Det er specielt kvinder og personer i aldersgruppen 18-34 år, som undervurderer antallet af mennesker, der lever under fattigdomsgrænsen.

Q15. Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar (knap 7 kr.) om dagen? Grå markering angiver den korrekte svarværdi. I tilfælde af, at det er område, hvor opgørelse kan være vanskelig er det den svarværdi, der er konsensus omkring 'bedste tilnærmelse'.

Kendskab til andelen af børn i udviklingslandene, der kommer i skole

Figur 20: Hvor mange af børnene i udviklingslandene tror du, kommer i skole i dag?

Alle tal er %



- ❖ Omkring 90% af børnene i udviklingslandene kommer i skole i dag. Det er langt fra den opfattelse den brede danske befolkning har. Selvom danskerne i stigende grad svarer, at flere og flere børn kommer i skole, er den opfattede andel langt fra den faktiske. Der er ingen signifikante forskelle på tværs af køn og alder i denne sammenhæng.

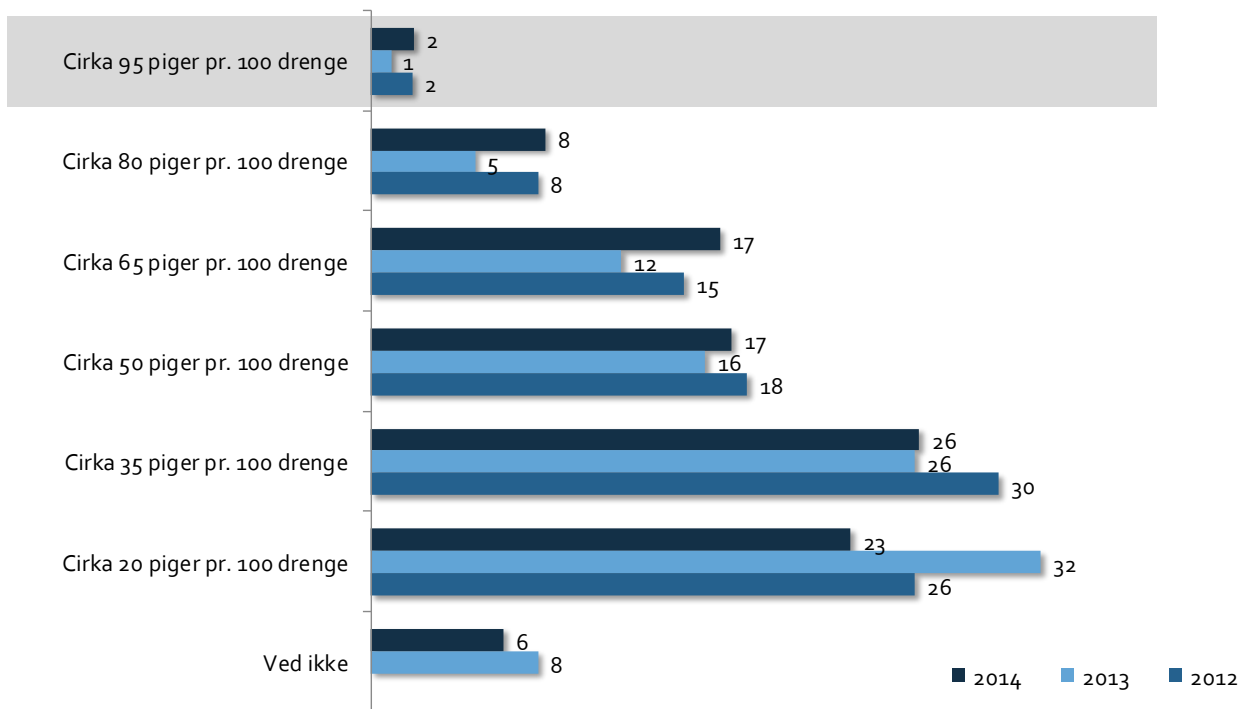
Q10. Hvor mange af børnene i udviklingslandene tror du, kommer i skole i dag?

Grå markering angiver den korrekte svarværdi. I tilfælde af, at det er område, hvor opgørelse kan være vanskelig er det den svarværdi, der er konsensus omkring 'bedste tilnærmelse'.

Kendskab til andelen af piger i forhold til drenge, der går i skole i udviklingslandene

Figur 21: Hvor mange piger i forhold til drenge tror du, går i skole i udviklingslandene i dag?

Alle tal er %



- ❖ Opfattelsen af, hvordan fordelingen er blandt drenge og piger, der går i skole i udviklingslandene, er ligeledes langt fra det virkelige billede. Ca. 95 piger pr. 100 drenge går i skole, men halvdelen af danskerne (49%) tror, at antallet ligger imellem 20-35 piger pr. 100 drenge.
- ❖ Når dette er sagt, så går udviklingen af danskernes opfattelse i den rigtige retning. Den opfattede andel af piger der går i skole, er blevet større end tidligere år.
- ❖ Det er især den yngre aldersgruppe (18-34 år) der angiver, at andelen af piger er større end den gennemsnitlige opfattelse.

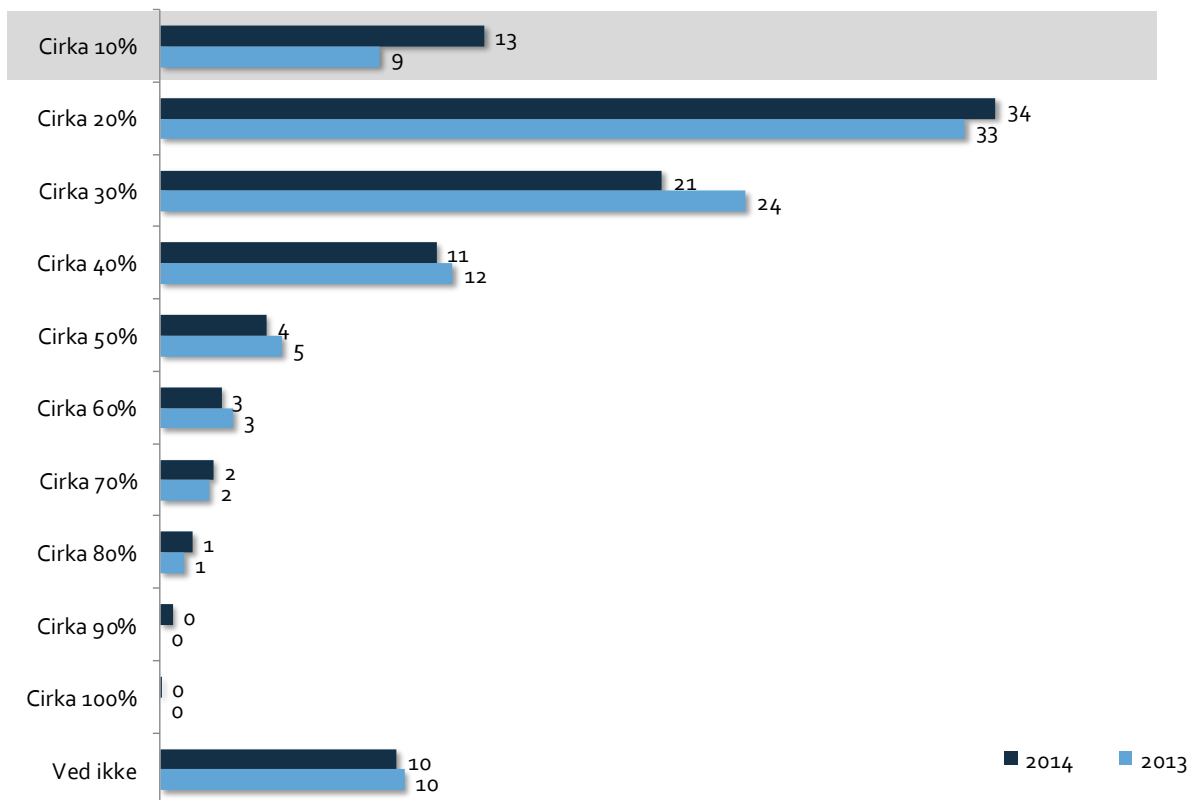
Q11. Hvor mange piger i forhold til drenge tror du, går i skole i udviklingslandene i dag?

Grå markering angiver den korrekte svarværdi. I tilfælde af, at det er område, hvor opgørelse kan være vanskelig er det den svarværdi, der er konsensus omkring 'bedste tilnærmelse'.

Kendskab til andelen af mennesker på kloden, der ikke har adgang til rent drikkevand

Figur 22: Hvor stor en del af alle mennesker på kloden har ikke adgang til rent drikkevand i dag?

Alle tal er %



- ❖ Der er en generel formodning i befolkningen om, at adgangen til rent drikkevand er blevet bedre.
- ❖ Selvom kun 13% af den danske befolkning har en korrekt opfattelse af, hvor mange mennesker på kloden, der ikke har adgang til rent drikkevand (ca. 10%), så går udviklingen i den rigtige retning.
- ❖ Der er signifikante forskelle mellem aldersgrupperne i forhold til hvor mange mennesker (procentandel), der formodes ikke at have adgang til rent drikkevand i dag. Personer i aldersgruppen 18-34 år har i højere grad en retvisende opfattelse af, hvor mange mennesker der reelt set er uden rent drikkevand. 20% af de 18-34 årige svarer ca. 10%, mens andelen blandt de 35-55 årige og de 56+ årige er hhv. 14% og 8%.

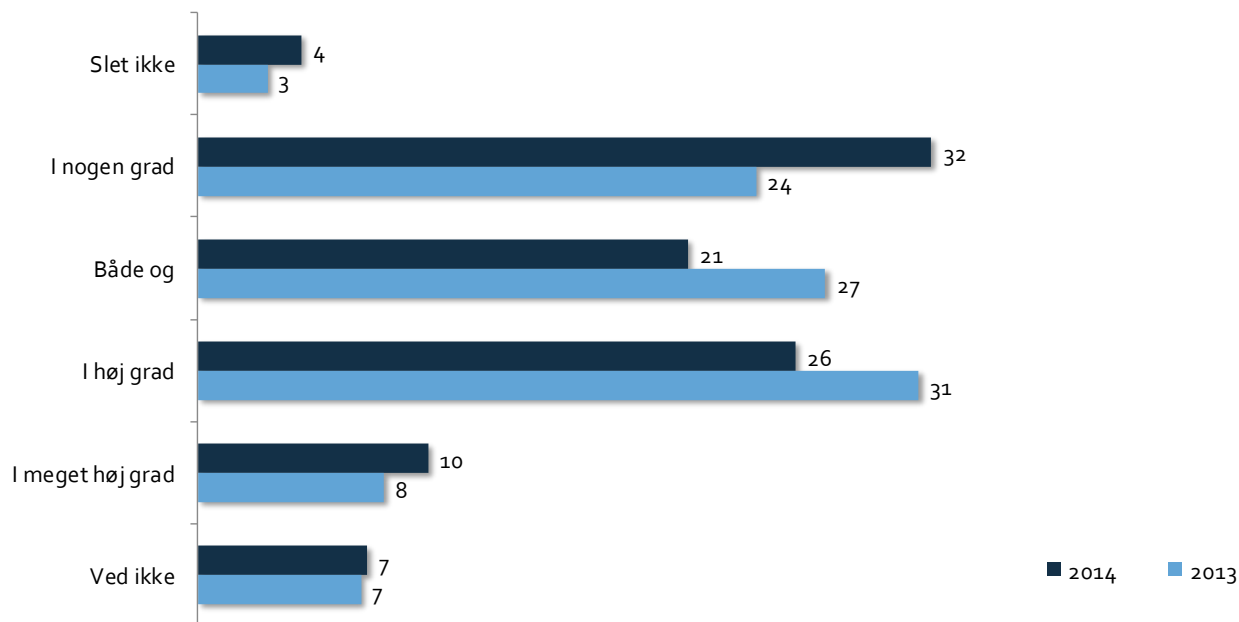
Q12. For 20 år siden manglede 25% af alle mennesker på kloden adgang til rent drikkevand. Hvor mange har ikke adgang til rent drikkevand i dag?

Grå markering angiver den korrekte svarværdi. I tilfælde af, at det er område, hvor opgørelse kan være vanskelig er det den svarværdi, der er konsensus omkring 'bedste tilnærmelse'.

Kendskab til myndighederne i de enkelte landes medbestemmelse i brugen af udviklingsbistanden

Figur 23: I hvilken grad tror du, at myndighederne i det enkelte udviklingsland selv er med til at styre, hvordan udviklingsbistanden anvendes?

Alle tal er %



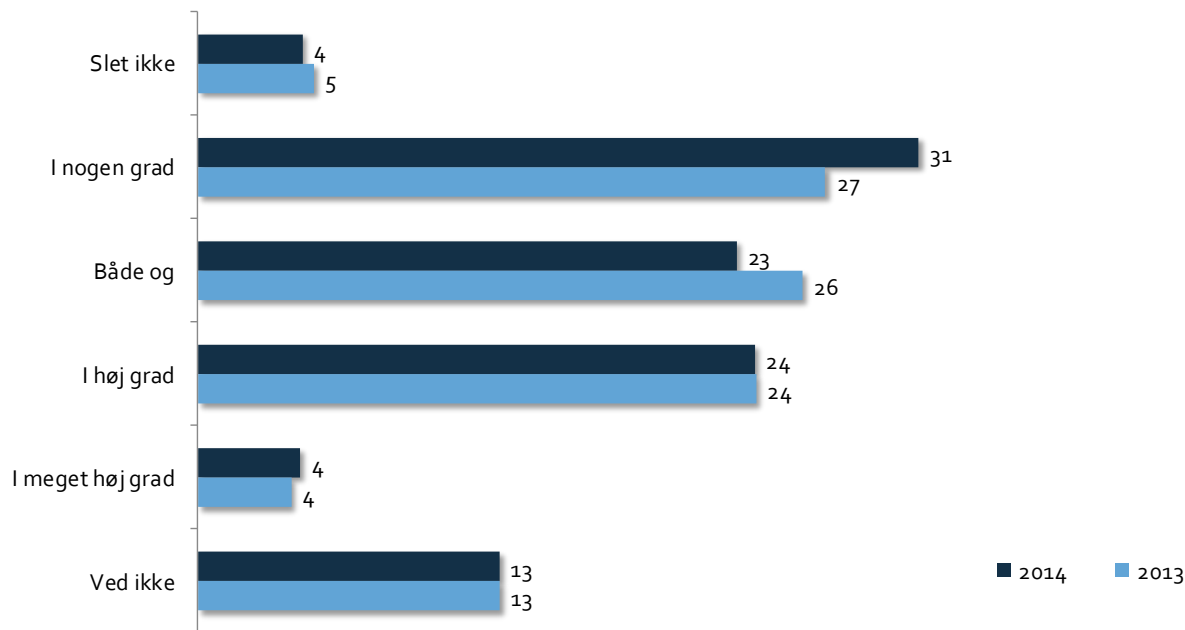
- ❖ Danskerne tror i mindre grad end sidste år, at myndighederne i det enkelte udviklingsland har stor indflydelse på, hvordan udviklingsbistanden skal bruges.
- ❖ Kvinder mener i lavere grad, at myndighederne har indflydelse på, hvor bistanden skal gøre nytte (38% mod 34% blandt mænd). Det samme gør sig gældende i den yngste aldersgruppe (18-34 år) sammenlignet med de øvrige aldersgrupper.

Q13. I hvilken grad tror du, at myndighederne i det enkelte udviklingsland selv er med til at styre, hvordan udviklingsbistanden til landet anvendes?

Kendskab til graden af samarbejde om udviklingsbistand på tværs af lande og organisationer

Figur 24: I hvilken grad tror du, at den danske udviklingsbistand tilrettelægges og bruges i samarbejde med andre lande/organisationer?

Alle tal er %



- ❖ Danskerne tror kun i få tilfælde, at der er en høj grad af samarbejde om udviklingsbistanden på tværs af lande og organisationer.
- ❖ Andelen af danskere, der tror, at der er en høj grad af samarbejde om udviklingsbistanden på tværs af lande og organisationer, er status quo i forhold til sidste år.
- ❖ Aldersgruppen af 18-34 årige tror i højere grad, at samarbejdet finder sted (38% mod 28% totalt set).

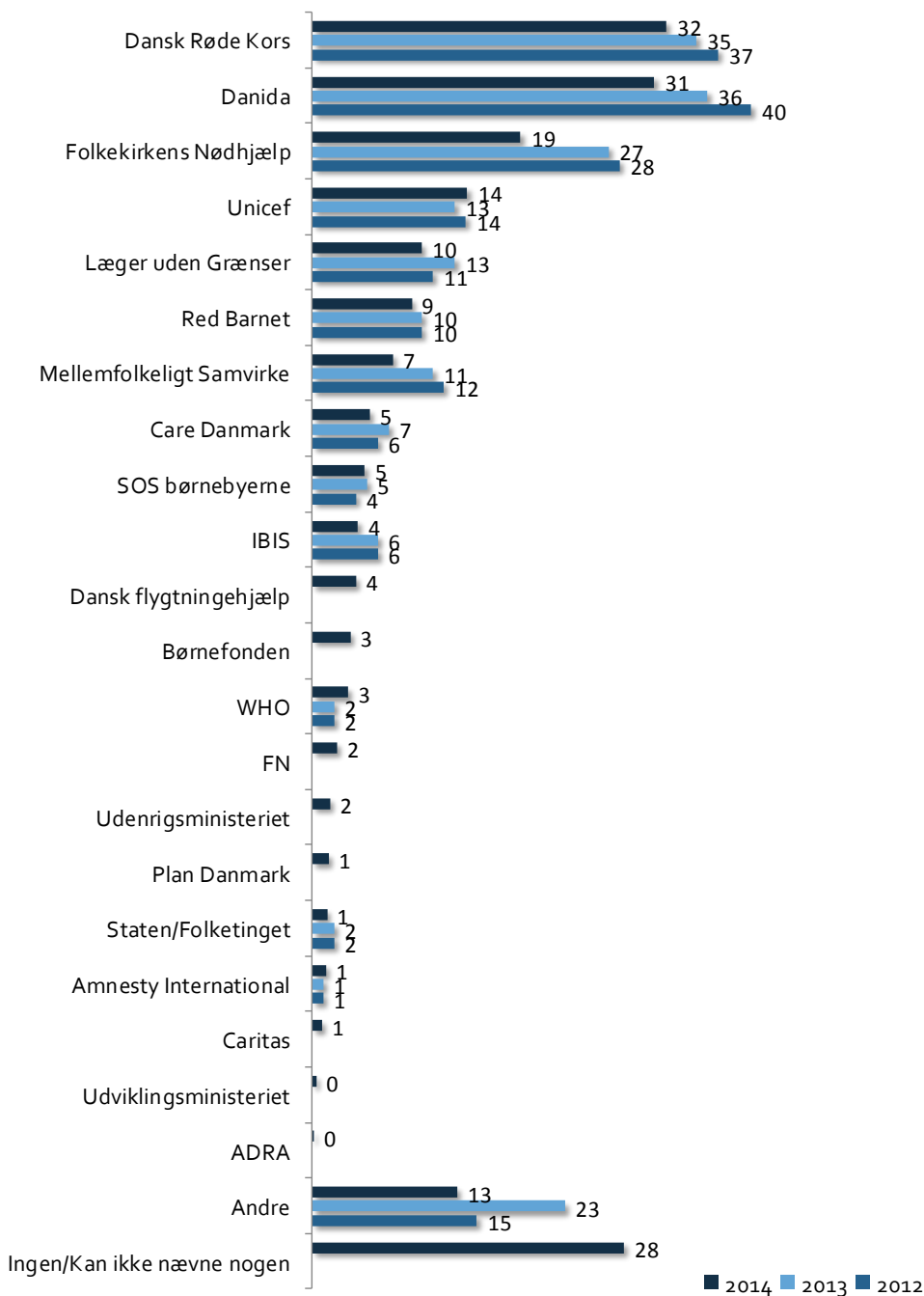
Q14. I hvilken grad tror du, at den danske udviklingsbistand tilrettelægges og bruges i samarbejde med bistanden fra andre lande og organisationer?

Uhjulpet kendskab til organisationer

Ved uhjulpet kendskab bliver respondenterne bedt om at nævne de organisationer, de har kendskab til, uden nogen form for forslag eller hjælp.

Figur 25: Hvilke organisationer kender du, som arbejder med udviklingsbistand?

Alle tal er %



Q4. Hvilke organisationer – private eller offentlige – kender du, som arbejder med udviklingsbistand?

Udviklingen i uhjulpet kendskab til organisationer

Tabel 3: Uhjulpet kendskab til organisationer fra 2007-2014

Uhjulpet kendskab til organisationer på bistandsområdet fra 2007 - 2014

Alle tal er %	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Dansk Røde Kors	59	24	26	43	43	37	35	32
Danida	21	32	34	47	31	40	36	31
Folkekirkens Nødhjælp	36	16	20	28	24	28	27	19
Unicef	-	-	11	18	15	14	13	14
Læger uden Grænser	22	-	11	18	15	11	13	10
Red Barnet	15	11	-	14	15	10	10	9
Mellemfolkeligt Samvirke (MS)	11	11	66	18	7	12	11	7
Care Danmark	-	-	6	7	4	6	7	5
SOS børnebyerne	-	-	-	5	2	4	5	5
IBIS	-	-	4	9	3	6	6	4
Dansk flygtningehjælp	-	-	-	-	-	-	-	4
Børnefonden	-	-	-	-	-	-	-	3
WHO	-	-	-	-	-	2	2	3
FN	-	-	-	-	-	-	-	2
Udenrigsministeriet	-	-	-	-	-	-	-	2
Plan Danmark	-	-	-	-	-	-	-	1
Staten/Folketinget	-	-	-	-	-	2	2	1
Amnesty International	-	-	-	2	1	1	1	1
Caritas	-	-	-	-	-	-	-	1
Udviklingsministeriet	-	-	-	-	-	-	-	0,3
ADRA	-	-	-	-	-	-	-	0,1
Andre	-	3	39	8	12	15	23	13
Ingen/Kan ikke nævne nogen	-	-	-	-	-	-	-	28

- ❖ Det uhjulpne kendskab til Danida er faldet gradvist i løbet af de sidste tre år.
- ❖ I modsætning til 2012 og 2013 ligger Danida nu på en andenplads, når det kommer til det uhjulpne kendskab blandt private og offentlige organisationer, som arbejder med udviklingsbistand.
- ❖ Dette skyldes, at Danida igennem de sidste tre år har oplevet et faldende uhjulpet kendskab. Dette har også været tilfældet for Dansk Røde Kors, som i dag indtager førstepladsen. Dansk Røde Kors har sammenlignet med Danida oplevet en mindre tilbagegang.
- ❖ Det uhjulpne kendskab til Danida stiger i takt med alder. Det er altså specielt de unge, som i mindre grad uhjulpet kender til organisationen.
- ❖ Det uhjulpne kendskab er ligeledes lavere blandt den kvindelige del af befolkningen.

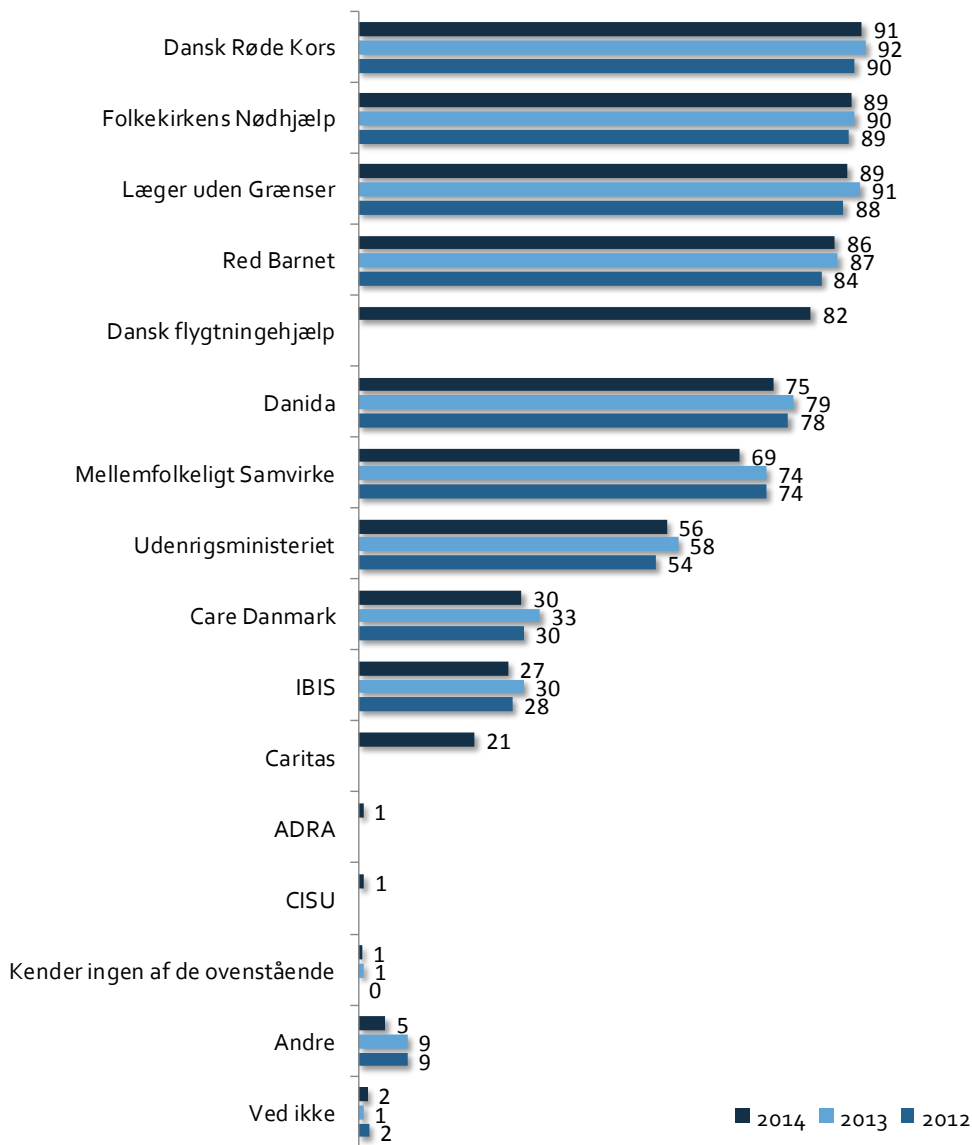
Q4. Hvilke organisationer – private eller offentlige – kender du, som arbejder med udviklingsbistand?

Hjulpet kendskab til organisationer

Ved hjulpet kendskab bliver respondenterne præsenteret for en liste med organisationer, og de markerer herefter, hvilke organisationer de har kendskab til.

Figur 26: Hvilke af følgende organisationer kender du eller har du hørt om i forbindelse med udviklingsbistand?

Alle tal er %



Q5. Hvilke af følgende organisationer kender du eller har du hørt om i forbindelse med udviklingsbistand?

Udviklingen i hjulpet kendskab til organisationer

Tabel 4: Hjulpet kendskab til organisationer fra 2007-2014

Hjulpet kendskab til organisationer på bistandsområdet fra 2007 - 2014

Alle tal er %	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Dansk Røde Kors	100	73	90	88	90	90	92	91
Folkekirkens Nødhjælp	99	81	91	87	90	89	90	89
Læger uden Grænser	-	-	89	87	88	88	91	89
Red Barnet	99	85	86	83	88	84	87	86
Dansk flygtningehjælp	-	-	-	-	-	-	-	82
Danida	90	56	80	83	74	78	79	75
Mellemfolkeligt Samvirke (MS)	93	74	75	77	72	74	74	69
Udenrigsministeriet	98	71	50	58	54	54	58	56
Care Danmark	-	-	34	35	27	30	33	30
IBIS	96	24	27	35	27	28	30	27
Caritas	-	-	-	-	-	-	-	21
ADRA	-	-	-	-	-	-	-	1
CISU	-	-	-	-	-	-	-	1
Kender ingen af de ovenstående	-	-	1	1	1	0	1	1
Andre	0	9	6	9	9	9	9	5
Ved ikke	-	-	-	-	-	2	1	2

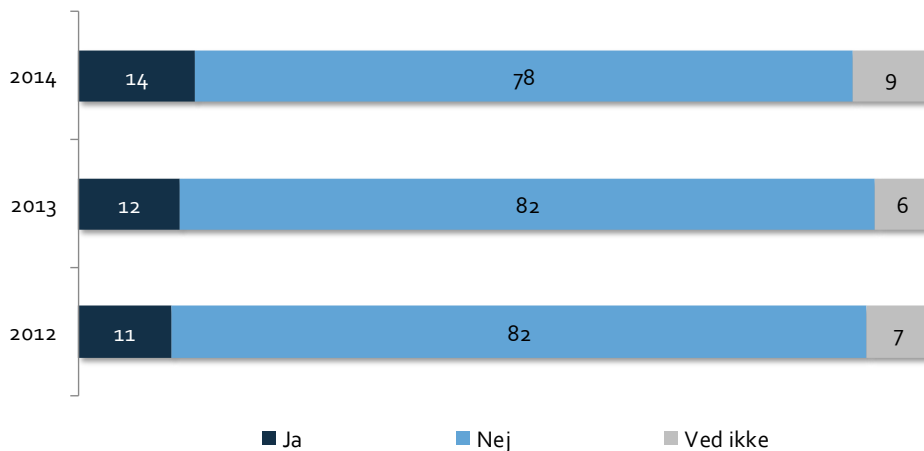
- ❖ I forhold til sidste år synes der at være en generel tendens til, at det hjulpede kendskab har udviklet sig i en negativ retning (dog i flere tilfælde marginalt).
- ❖ Danida og Mellemfolkeligt Samvirke er de to organisationer, der oplever de største fald i kendskabet. Faldene er på hhv. 4%-point og 5%-point.
- ❖ I forhold til forskelle på tværs af køn, gør samme tendens sig gældende for det hjulpede kendskab som for det uhjulpede kendskab. Den kvindelige del af befolkningen har et lavere kendskab til Danida end mændene (72% mod 79%). Det bemærkes endvidere også, at det hjulpede kendskab til Danida er højest blandt den ældre del af befolkningen.

Q5. Hvilke af følgende organisationer kender du eller har du hørt om i forbindelse med udviklingsbistand?

Kendskabet til FN's 2015 mål

Figur 27: FN har opstillet en række mål for udviklingen i verden. Har du hørt eller læst om 2015 Målene?

Alle tal er %



- ❖ Kendskabet til FN's 2015 mål er på niveau med sidste års kendskab. Det er højest (18%) i den yngre aldersgruppe (18-34 år). Der er ingen forskelle mellem kvinder og mænds kendskab til målene.

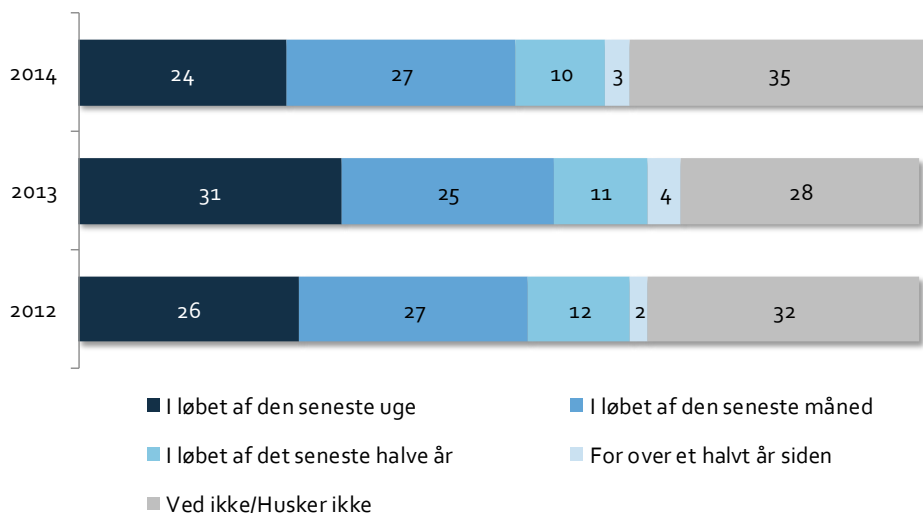
Q8. FN har opstillet en række mål for udviklingen i verden. Har du hørt eller læst om 2015 Målene?

Hvor ofte hører danskerne om udviklingsbistand?

Figur 28: Hvornår har du sidst set, hørt eller læst noget om...

... Udviklingsbistand?

Alle tal er %



... Danida?



- ❖ Andelen af danskerne, der ikke ved/ikke kan huske, hvornår de sidst har hørt om udviklingsbistand, er steget fra 28% til 35%. Det er dog stadig mere end halvdelen, der har hørt om dette inden for den seneste måned.
- ❖ 15% af alle med kendskab til Danida har hørt om Danida inden for den seneste måned. 60% kan ikke huske, hvornår de sidst har hørt om Danida.
- ❖ Det er hovedsageligt de ældre (56+ år) og mændene, der kan huske at have hørt om udviklingsbistand inden for den seneste måned.
- ❖ For folk med kendskab til Danida, er det hovedsageligt de yngre (18-34 år) og mændene, der har hørt om Danida inden for den seneste måned.

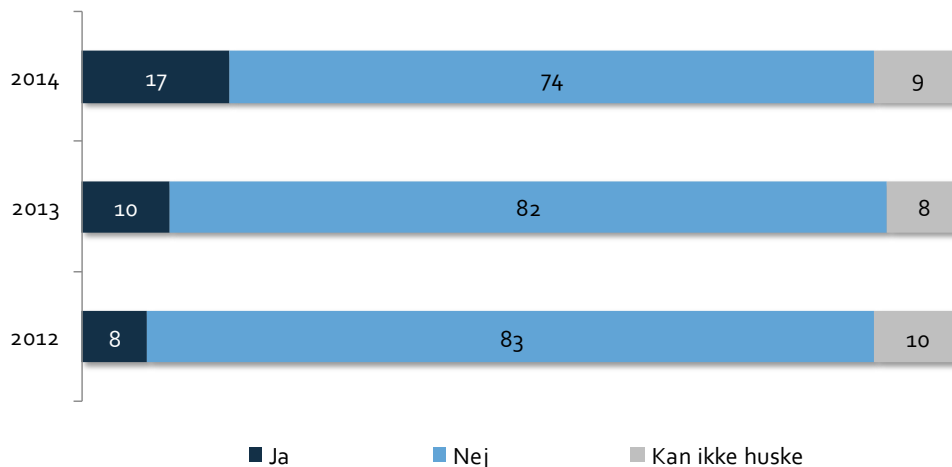
Q24. Hvornår har du sidst set, hørt eller læst noget om udviklingsbistand?

Q25. Hvornår har du sidst set, hørt eller læst noget om Danida? (kun stillet til folk med kendskab til Danida)

Kendskab til Verdens Bedste Nyheder

Figur 29: Har du hørt om Verdens Bedste Nyheder?

Alle tal er %



- ❖ Kendskabet til Verdens Bedste Nyheder er lavt, men udviklingen er opadgående. I forhold til sidste år er kendskabet steget med 7%-point.
- ❖ Kendskabet er højere blandt de yngre målgrupper. 29% af de 18-34 årige har kendskab til Verdens Bedste Nyheder, 16% af de 35-55 årige og 9 % blandt de 56+ årige.

Q28. Har du hørt om Verdens Bedste Nyheder?

Del 3

Segmenter

Segmentering

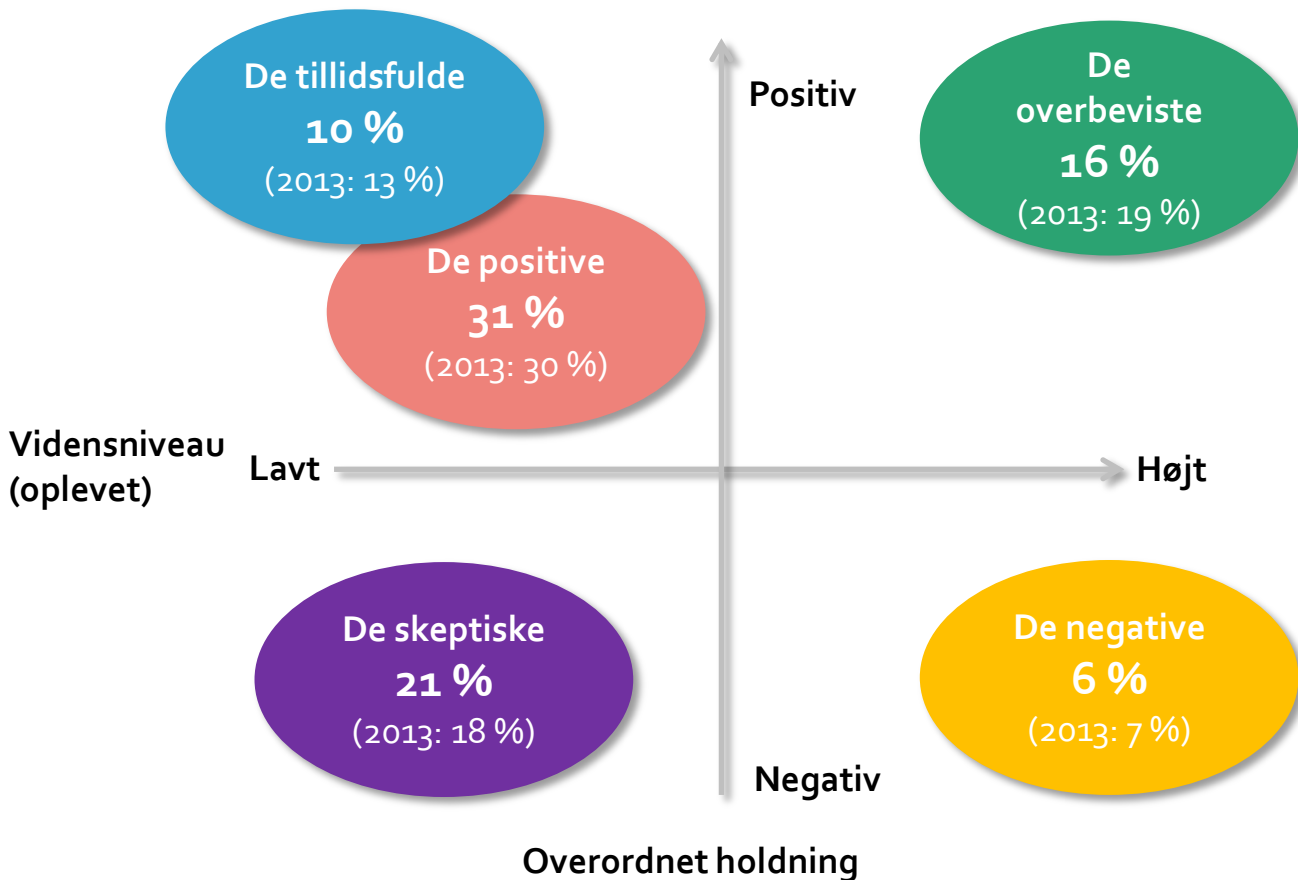
Definition af segmenter

I lighed med tidligere år inddeles danskerne i fem segmenter. De fem segmenter er dannet ud fra fokus på 2 dimensioner:

- 1) **Det subjektive kendskab til udviklingsbistand**
Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?
- 2) **Den overordnede holdning til udviklingsbistand**
*Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?
 Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?*

Danskernes fordeling i segmenter

(i parentes tal for 2013)



Ikke klassificeret: 2014 = 16% / 2013 = 13%

Manglende klassificering skyldes, at man svarer 'ved ikke' til de inkluderede spørgsmål i segmentnøglen.

*Kilde: segmentnøglen er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmentering

De overbeviste

- De overbeviste synes, at de ved meget om udviklingsbistand
- 94% er tilhængere af at Danmark giver udviklingsbistand
- 42% synes, at Danmark bruger for få penge på udviklingsbistand
- 59 % mænd, 45% over 56 år
- 34% med lang videregående uddannelse
- 80 % mener, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge
- 87 % mener, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre
- 73 % giver penge, når der er husstandsindsamlinger

De positive

- De positive synes ikke, at de ved ret meget om udviklingsbistand
- 83% er tilhængere af at Danmark giver udviklingsbistand
- 81% synes, at Danmark bruger en passende mængde penge på udviklingsbistand
- 53 % kvinder
- 69 % mener, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge
- 82 % mener, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre
- 66 % giver penge, når der er husstandsindsamlinger

De tillidsfulde

- De tillidsfulde synes ikke, at de ved ret meget om udviklingsbistand
- 99% er tilhængere af at Danmark giver udviklingsbistand
- 100% synes, at Danmark bruger for få penge på udviklingsbistand
- 53 % kvinder og 43% er 56+ år
- 25% har en lang videregående uddannelse
- 80 % mener, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge
- 94 % mener, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre
- 79 % giver penge, når der er husstandsindsamlinger

Segmentering

De skeptiske

- De skeptiske synes ikke, at de ved meget om udviklingsbistand
- 37% er modstandere af, at Danmark giver udviklingsbistand
- 100% synes, at Danmark bruger for mange penge på udviklingsbistand
- 51 % mænd
- 62% har en gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse
- 84 % mener, at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer
- 88 % mener, at vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand
- 43 % støtter eller deltager ikke i indsamlinger, donationer og lignende

De negative

- De negative synes, at de ved meget om udviklingsbistand
- 51% er modstandere af, at Danmark giver udviklingsbistand
- 99% synes, at Danmark bruger for mange penge på udviklingsbistand
- 68 % mænd
- 45% har en gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse
- 86 % mener, at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer
- 88 % mener, at vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand
- 47 % støtter eller deltager ikke i indsamlinger, donationer og lignende

Segmentering

Figur 30: Segmenternes fordeling på anvendte segmenterings spørgsmål

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Q1. Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	Jeg synes, jeg ved meget	23	100	0	0	0	100
	Jeg synes ikke, jeg ved ret meget	73	0	100	100	100	0
	Ved ikke/vil ikke svare	4	0	0	0	0	0
Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?	Tilhænger	61	94	83	99	2	3
	Hverken tilhænger eller modstander	26	6	16	1	61	46
	Modstander	12	0	0	0	37	51
	Ved ikke	2	0	0	0	0	0
Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?	Alt for mange penge	11	0	0	0	35	52
	For mange penge	25	9	18	0	65	47
	Passende	34	49	81	0	0	1
	For få penge	15	31	1	88	0	0
	Alt for få penge	3	11	0	12	0	0
	Ved ikke	12	0	0	0	0	0

- ❖ Figuren herover viser segmenternes besvarelser på de spørgsmål, der anvendes til at klassificere svarpersonerne. Disse spørgsmål er således fundamentet for segmenterne.
- ❖ Da personerne placeres ud fra deres besvarelser, er forskellene i mellem segmenter derfor udtalte.
- ❖ For alle segmenter gælder, at der er lavet tilstrækkeligt med interviews (se tabel herunder) til at kunne konkludere på det enkelte segments resultater med tilstrækkelig statistisk sikkerhed. Til trods for at der er kun er gennemført 168 interviews blandt De negative, er dennes gruppes besvarelser alligevel så karakteristiske, at dette segment adskiller sig signifikant fra andre segmenter på flere forhold.

Tabel 5: Gennemførte interviews pr. segment

Segment	Antal interviews
De overbeviste	467
De positive	889
De tillidsfulde	295
De skeptiske	588
De negative	168

De grå markeringer til højre for hvert segment indikerer en statistisk signifikant afvigelse ift. resultat for hele befolkningen (altså inklusiv segmentet selv samt 'ikke klassificerede' personer).

*Kilde: segmentnøgle er lavet af UM og Epinion og anvendt i tidligere års undersøgelser.

Segmenterne - hovedtræk

- ❖ Segmentet 'De overbeviste' er kendetegnet ved, at det synes, at det ved meget om udviklingsbistand og er moderate eller stærke tilhængere af udviklingsbistand.
- ❖ Segmentet 'De positive' udgør knap en tredjedel af den danske befolkning og er kendetegnet ved, at det ikke synes, at de ved meget om udviklingsbistand, samtidig med at det er moderate tilhængere af udviklingsbistand.
- ❖ Segmentet 'De tillidsfulde' er kendetegnet ved, at det ikke synes, at det ved meget om udviklingsbistand, samtidig med at det er stærke tilhængere af udviklingsbistand.
- ❖ Segmentet 'De skeptiske' er det næststørste segment. Det er kendetegnet ved, at det ikke synes, det ved ret meget om udviklingsbistand og er generelt set modstandere af udviklingsbistand.
- ❖ Segmentet 'De negative' er det mindste segment. Segmentet er kendetegnet ved, at det synes, at det ved meget om området, men er modstandere af udviklingsbistand.
- ❖ Segmenterne adskiller sig markant fra hinanden på deres demografiske profiler. Både De overbeviste og De negative er overrepræsenteret af mænd, hvilket blandt andet skyldes, at mænd oftere end kvinder angiver, at de ved meget om udviklingsbistand. Regionalt ses det, at De skeptiske og De negative oftere bor uden for Region Hovedstaden, end det er tilfældet for de segmenter, der er mere positive overfor udviklingsbistand. Det bemærkes også, at særligt De skeptiske gennemsnitligt har en lavere uddannelsesgrad end tilfældet for de øvrige segmenter. Segmenternes demografiske profiler kan ses i figur 31.
- ❖ Segmenterne valideres i høj grad gennem fokus på de underliggende holdningsspørgsmål til udviklingsbistand, hvor markante forskelle identificeres. Det ses, at De overbeviste og De tillidsfulde i høj grad følger hinanden og således primært adskilles af deres subjektive vurdering af vidensniveau. Det samme er i nogen grad gældende for De skeptiske og De negative. De største forskelle mellem segmenter findes ift. om hjemlige problemer skal løses først, og i forhold til om udviklingsbistand i det hele taget hjælper. Netop disse to forhold adresserer noget fundamentalt ift. at støtte det nære eller det fjerne og i forhold til, hvor synlig udviklingen i udviklingslandene er for én selv. Segmenternes underliggende holdninger til udviklingsbistand kan ses i figur 32.
- ❖ Overordnet set har segmenterne de samme strukturer i deres medievaner (top og bund i forhold til anvendelse). Det ses dog, at der er forskel i mængden af medier, der anvendes. Eksempelvis bruger De overbeviste gennemsnitligt flere medier end f.eks. De negative. De overbeviste læser f.eks. også i højere grad landsdækkende aviser, hører radio, går til foredrag mm. Dette er altså mennesker, der i højere grad orienterer sig imod omverdenen via medier, hvor der ofte(re) er tid til dialog og fordybelse. Segmenternes medievaner kan ses i figur 33.
- ❖ Facebook er det klart mest anvendte sociale medie for alle segmenter. De overbeviste og De positive benytter i højere grad LinkedIn, mens det omvendte gør sig gældende for De skeptiske. Segmenternes brug af sociale medier kan ses i figur 34.
- ❖ Det er blandt De overbeviste og De tillidsfulde, at hovedparten af medlemmer i organisationerne findes. 47% af De negative og 43% af De skeptiske støtter eller deltager ikke i nogen af de viste aktiviteter. Støtter disse segmenter, er det typisk ved indsamlinger eller gennem donation af brugte artikler. Segmenternes bidrag/støtte til udviklingslande kan ses i figur 35.

Segmenternes demografiske profil

Figur 31: Demografi

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Køn	Mænd	49	59	47	47	51	68
	Kvinder	51	41	53	53	49	32
Alder	18-34 år	26	22	25	27	22	25
	35-55 år	38	32	38	30	44	41
	56+ år	36	45	37	43	34	34
Region	Region Hovedstaden	31	34	33	40	22	25
	Region Sjælland	15	14	13	16	17	15
	Region Syddanmark	21	20	21	20	24	26
	Region Midtjylland	22	24	22	19	23	20
	Region Nordjylland	10	8	11	6	14	15
Uddannelse*	Grundskole	11	7	11	7	14	15
	Gymnasiet/Erhvervsfaglig uddannelse	47	33	46	37	62	45
	Kort/mellemlang videregående uddannelse	23	26	24	30	18	21
	Lang videregående uddannelse	18	34	20	25	6	19

De grå markeringer til højre for hvert segment indikerer en statistisk signifikant afvigelse ift. resultat for hele befolkningen (altså inklusiv segmentet selv samt 'ikke klassificerede' personer).

Segmenternes underliggende holdninger

Figur 32: Holdninger til udviklingsbistand (Top2)

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	25	62	19	48	6	27
I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	44	61	52	79	10	9
Enighed i udsagn om udviklingsbistand**						
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	51	26	43	27	84	86
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	62	80	69	80	35	36
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	19	4	9	2	45	54
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	50	67	54	69	23	21
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	37	57	39	56	14	14
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	45	20	35	8	88	88
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	49	43	45	39	61	73
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	70	87	82	94	35	29
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	52	73	60	76	21	22
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	29	40	28	55	13	8
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	41	47	47	42	34	32
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	45	61	50	60	23	23
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til formuftere formål	42	62	49	69	10	12
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	38	58	43	67	10	8
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	47	70	52	74	17	19
Udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp	85	90	86	87	81	83

Kilde:

Q3. I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i høj grad" og "i meget høj grad"

Q19. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i nogen grad" og "i høj grad"

**Kilde

Q20. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn
Top2 er her den samlede andel, der svarer "enig" eller "helt enig"

De grå markeringer til højre for hvert segment indikerer en statistisk signifikant afvigelse ift. resultat for hele befolkningen (altså inklusiv segmentet selv samt 'ikke klassificerede' personer).

Segmenternes medievaner

Figur 33: Medievaner

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Hvor får du generelt ny viden fra?						
Landsdækkende dagblade	35	59	32	45	24	43
Gratisaviser	32	30	31	33	36	35
Regionale dagblade	18	19	20	15	18	22
Lokale ugeaviser	33	31	39	31	34	30
Ugeblade (fx dameblade)	7	6	9	4	7	8
Månedsmagasiner	6	8	6	7	4	13
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	21	32	20	30	13	22
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	56	90	88	86	83	83
Radio	57	67	61	58	49	46
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	68	80	68	69	60	74
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	39	37	38	38	34	37
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	13	27	11	18	5	15
Undervisning og undervisningsmaterialer	13	23	11	17	7	17
Samtale med familie, venner og bekendte	52	59	51	59	45	48
Film	16	22	14	22	11	17
Bøger	21	37	18	31	10	24
Andet	4	5	3	2	2	5
Ved ikke	1	0	1	0	2	3
Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?						
Landsdækkende dagblade	30	57	28	42	18	37
Gratisaviser	19	20	18	21	21	22
Regionale dagblade	12	15	14	10	11	16
Lokale ugeaviser	11	12	11	7	14	16
Ugeblade (fx dameblade)	2	3	3	2	2	4
Månedsmagasiner	2	5	1	2	1	5
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	10	24	5	14	6	10
Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer	8	18	6	13	2	3
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	79	88	84	83	74	75
TV: Indsamlingsshow's og lignende	39	39	46	41	33	29
Radio	42	55	44	45	35	34
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	44	62	43	52	37	49
Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende	13	27	9	19	7	16
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	18	23	17	23	15	16
Reklamer eller kampagner om udviklingslande, fx plakater og annoncer	17	25	16	21	12	14
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	6	15	4	8	2	10
Undervisning og undervisningsmaterialer	5	11	4	6	1	8
Samtale med familie, venner og bekendte	22	30	20	28	16	28
Ved ikke	7	1	4	1	12	6

Kilde:

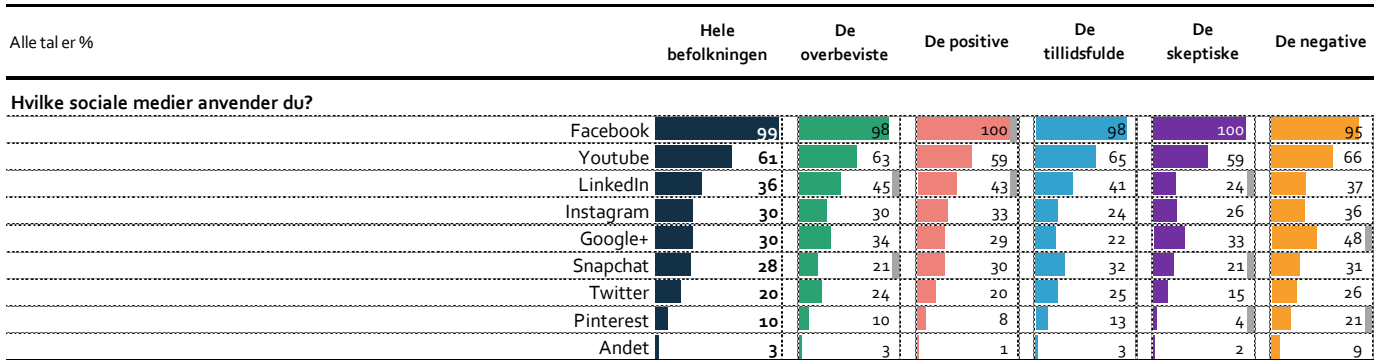
Q21. Hvor får du generelt ny viden fra? Her menes generelt - dvs. ikke kun om udviklingsbistand (Du må gerne markere flere svarmuligheder).

Q23. Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene? (Du må gerne markere flere svarmuligheder)

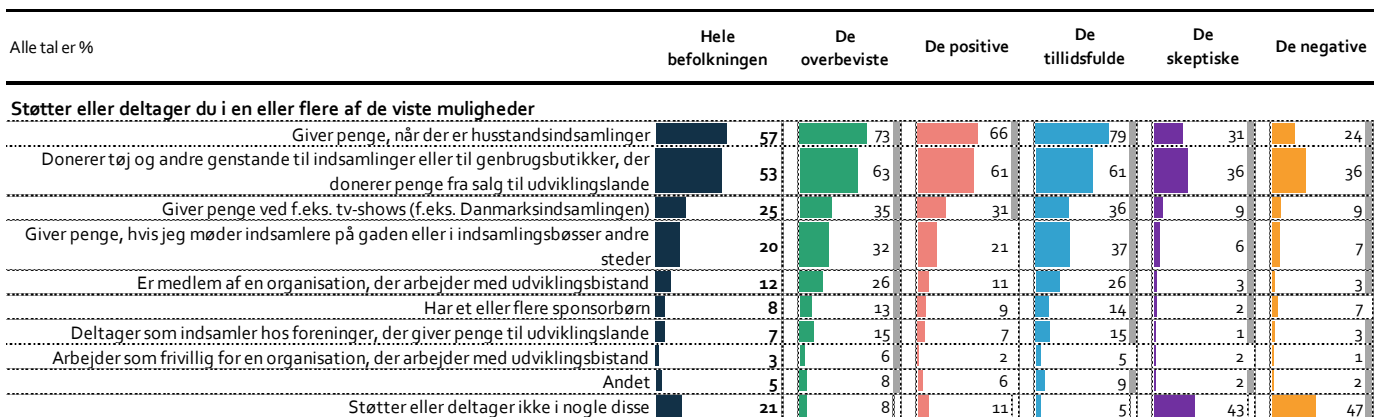
De grå markeringer til højre for hvert segment indikerer en statistisk signifikant afvigelse ift. resultat for hele befolkningen (altså inklusiv segmentet selv samt 'ikke klassificerede' personer).

Segmenternes anvendelse af sociale medier og bidrag/støtte til udviklingslande

Figur 34: Medievaner – Sociale medier



Figur 35: Segmenternes bidrag/støtte til udviklingslande



Kilde:

Q22. Hvilke sociale medier anvender du? (Stilles kun, hvis der er svaret "Internet: Sociale medier" i Q21)

Q18. Udover den bistand, der gives via skatten, har du som borger også mulighed for selv at deltage og bidrage med støtte til udviklingslande. Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder?

De grå markeringer til højre for hvert segment indikerer en statistisk signifikant afvigelse ift. resultat for hele befolkningen (altså inklusiv segmentet selv samt 'ikke klassificerede' personer).

Segmentprofil – De overbeviste



- De overbeviste synes, at de ved meget om udviklingsbistand
- 94% er tilhængere af at Danmark giver udviklingsbistand
- 42% synes, at Danmark bruger for få penge på udviklingsbistand
- 59 % mænd, 45% over 56 år
- 34% med lang videregående uddannelse
- 80 % mener, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge
- 87 % mener, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre
- 73 % giver penge, når der er husstandsindsamlinger

Segmentet 'De overbeviste' er kendetegnet ved, at det synes, at det ved meget om udviklingsbistand og er moderate eller stærke tilhængere af udviklingsbistand.

Der er flere mænd end kvinder i segmentet, ligesom der er flere i den ældste aldersgruppe (56+ år) ift. hele befolkningen. De overbeviste har ligeledes en længere uddannelse end gennemsnittet af den danske befolkning. Dette gælder både for korte/mellemlange uddannelser og specielt for lange videregående uddannelser.

De overbeviste adskiller sig fra gennemsnittet af befolkningen på samtlige holdningsspørgsmål, når det kommer til udviklingsbistand. De har f.eks. generelt en større interesse i at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene.

Segmentet synes selv, at det ved meget om udviklingsbistand, og det er tilhænger. Dette skinner i høj grad igennem i deres holdninger. De overbeviste udgør nemlig det segment, som tror mest på udviklingsbistandens nytte og berettigelse. Det mener både, at udviklingslandene og Danmark kan drage nytte af støtten.

Generelt set er De overbeviste også mere tillidsfulde end resten af befolkningen. F.eks. er 62% enige eller meget enige i udsagnet "*Jeg har tillid til, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål*" (gennemsnit for hele befolkningen er 42%).

Segmentets medievaner følger i store træk de samme vaner, som gør sig gældende på tværs af befolkningen. Således opnås der primært ny viden via TV (nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat), internettet (avisers hjemmesider, faglige hjemmesider m.v.) og radio. Selvom De overbevistes medievaner følger samme mønster som befolkningen, er segmentet kendetegnet ved, at det bruger flere forskellige medier til at opnå ny viden. F.eks. bruger segmentet i højere grad landsdækkende dagblade, fagblade og internettet end gennemsnittet. Den samme tendens gør sig gældende i forhold til at opnå viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. TV og internet er her de mest anvendte kanaler.

De overbevistes brug af sociale medier følger samme mønster og frekvens som resten af befolkningen. Således er det primært Facebook (98%) og YouTube (63%), der bruges.

Segmentprofil – De overbeviste

Da De overbeviste i høj grad er tilhængere af udviklingsbistand, er det ikke overraskende, at segmentet i høj grad også selv er med til at støtte/bidrage til udviklingslandene. Dette sker f.eks. ved at give penge, når der er husstandsindsamling, eller ved donation af tøj og andre genstande til indsamlinger eller genbrugsbutikker. På tværs af segmenter er disse to typer af støtte/bidrag de mest udbredte. Segmentet skiller sig ud ved i højere grad også at give penge ved f.eks. tv-shows eller give penge til indsamlere, de møder på gaden.

Figur 36: Demografi

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste (2014)	De overbeviste (2013)	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Køn	Mænd	49	59	60	47	47	51	68
	Kvinder	51	41	40	53	53	49	32
Alder	18-34 år	26	22	19	25	27	22	25
	35-55 år	38	32	39	38	30	44	41
	56+ år	36	45	42	37	43	34	34
Region	Region Hovedstaden	31	34	39	33	40	22	25
	Region Sjælland	15	14	13	13	16	17	15
	Region Syddanmark	21	20	18	21	20	24	26
	Region Midtjylland	22	24	20	22	19	23	20
	Region Nordjylland	10	8	10	11	6	14	15
Uddannelse*	Grundskole	11	7	5	11	7	14	15
	Gymnasial/Erhvervsfaglig uddannelse	47	33	35	46	37	62	45
	Kort/mellemlang videregående uddannelse	23	26	27	24	30	18	21
	Lang videregående uddannelse	18	34	33	20	25	6	19

Segmentprofil – De overbeviste

Figur 37: Holdninger til udviklingsbistand (Top2)

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste (2014)	De overbeviste (2013)	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	25	62	62	19	48	6	27
I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	44	61	66	52	79	10	9
Enighed i udsagn om udviklingsbistand**							
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	51	26	28	43	27	84	86
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	62	80	76	69	80	35	36
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	19	4	3	9	2	45	54
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	50	67	69	54	69	23	21
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	37	57	64	39	56	14	14
Vi skal sikre velfærd i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	45	20	14	35	8	88	88
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	49	43	42	45	39	61	73
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	70	87	87	82	94	35	29
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	52	73	65	60	76	21	22
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	29	40	38	28	55	13	8
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	41	47	45	47	42	34	32
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	45	61	59	50	60	23	23
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	42	62	53	49	69	10	12
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	38	58	48	43	67	10	8
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korruption	47	70	68	52	74	17	19
Udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp	35	90	91	86	87	81	83

Kilde:

Q3. I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i høj grad" og "i meget høj grad"

Q19. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i nogen grad" og "i høj grad"

**Kilde

Q20. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn
Top2 er her den samlede andel, der svarer "enig" eller "helt enig"

Segmentprofil – De overbeviste

Figur 38: Medievaner

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste (2014)	De overbeviste (2013)	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Hvor får du generelt ny viden fra?							
Landsdækkende dagblade	35	59		32	45	24	43
Gratisaviser	32	30		31	33	36	35
Regionale dagblade	18	19		20	15	18	22
Lokale ugeaviser	33	31		39	31	34	30
Ugeblade (fx dameblade)	7	6		9	4	7	8
Månedsmagasiner	6	8		6	7	4	13
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	21	32		20	30	13	22
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	36	96		88	86	83	83
Radio	57	67		61	58	49	46
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	68	80		68	69	60	74
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	39	37		38	38	34	37
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	13	27		11	18	5	15
Undervisning og undervisningsmaterialer	13	23		11	17	7	17
Samtale med familie, venner og bekendte	52	59		51	59	45	48
Film	16	22		14	22	11	17
Bøger	21	37		18	31	10	24
Andet	4	5		3	2	2	5
Ved ikke	1	0		1	0	2	3
Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?							
Landsdækkende dagblade	30	57	63	28	42	18	37
Gratisaviser	19	20	12	18	21	21	22
Regionale dagblade	12	15	9	14	10	11	16
Lokale ugeaviser	11	12	8	11	7	14	16
Ugeblade (fx dameblade)	2	3	4	3	2	2	4
Månedsmagasiner	2	5	10	1	2	1	5
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	10	24	17	5	14	6	10
Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer	8	18	26	6	13	2	3
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	79	88	84	84	83	74	75
TV: Indsamlingsshows og lignende	39	39	36	46	41	33	29
Radio	42	55	43	44	45	35	34
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	44	62	43	43	52	37	49
Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende	13	27	24	9	19	7	16
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	18	23	14	17	23	15	16
Reklamer eller kampagner om udviklingslande, fx plakater og annoncer	17	25	15	16	21	12	14
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	6	15	15	4	8	2	10
Undervisning og undervisningsmaterialer	5	11	15	4	6	1	8
Samtale med familie, venner og bekendte	22	30	28	20	28	16	28
Ved ikke	7	1	1	4	1	12	6

Kilde:

Q21. Hvor får du generelt ny viden fra? Her menes generelt - dvs. ikke kun om udviklingsbistand (Du må gerne markere flere svarmuligheder).

Q23. Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene? (Du må gerne markere flere svarmuligheder)

Segmentprofil – De overbeviste

Figur 39: Medievaner – Sociale medier

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste (2014)	De overbeviste (2013)	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Hvilke sociale medier anvender du?							
Facebook	99	98		100	98	100	95
Youtube	61	63		59	65	59	66
LinkedIn	36	45		43	41	24	37
Instagram	30	30		33	24	26	36
Google+	30	34		29	22	33	48
Snapchat	28	21		30	32	21	31
Twitter	20	24		20	25	15	26
Pinterest	10	10		8	13	4	21
Andet	3	3		1	3	2	9

Figur 40: Segmentets bidrag/støtte til udviklingslande

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste (2014)	De overbeviste (2013)	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder							
Giver penge, når der er husstandsindsamlinger	57	73		66	79	31	24
Donerer tøj og andre genstande til indsamlinger eller til genbrugsbutikker, der donerer penge fra salg til udviklingslande	53	63		61	61	36	36
Giver penge ved f.eks. tv-shows (f.eks. Danmarksindsamlingen)	25	35		31	36	9	9
Støtter eller deltager ikke i nogle disse	21	8		11	5	43	47
Giver penge, hvis jeg møder indsamlere på gaden eller i indsamlingsbøsser andre steder	20	32		21	37	6	7
Er medlem af en organisation, der arbejder med udviklingsbistand	12	26		11	26	3	3
Har et eller flere sponsorbørn	8	13		9	14	2	7
Deltager som indsamler hos foreninger, der giver penge til udviklingslande	7	15		7	15	1	3
Andet	5	8		6	9	2	2
Arbejder som frivillig for en organisation, der arbejder med udviklingsbistand	3	6		2	5	2	1

Kilde:

Q22. Hvilke sociale medier anvender du? (Stilles kun, hvis der er svaret "Internet: Sociale medier" i Q21)

Q18. Udover den bistand, der gives via skatten, har du som borger også mulighed for selv at deltage og bidrage med støtte til udviklingslande. Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder?

Segmentprofil – De positive

De positive
31 %
(2013: 30 %)

- De positive synes ikke, at de ved ret meget om udviklingsbistand
- 83% er tilhængere af at Danmark giver udviklingsbistand
- 81% synes, at Danmark bruger en passende mængde penge på udviklingsbistand
- 53 % kvinder
- 69 % mener, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge
- 82 % mener, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre
- 66 % giver penge, når der er husstandsindsamlinger

Segmentet 'De positive' udgør knap en tredjedel af den danske befolkning og er kendetegnet ved, at det ikke synes, at det ved meget om udviklingsbistand, samtidig med at det er moderat tilhænger af udviklingsbistand.

Segmentet De positive minder demografisk i store træk om den gennemsnitlige profil af befolkningen. De demografiske forskellene svinger ikke mere end mellem 1-2%-point i forhold til gennemsnittet.

Det vigtigste for hele befolkningen, og dermed også De positive, når det kommer til udviklingsbistand er, at støtten fungerer som hjælp til selvhjælp. De positive har ikke et specielt bredt kendskab til udviklingsbistand, men de føler i høj grad, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre (82% mod 70% for hele befolkningen).

Ligesom De overbeviste mener De positive, at vores bidrag til udviklingslandene kommer alle til gode. 60% er enige eller meget enige i, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe mere stabilitet i verden. Segmentet mener ligeledes i høj grad, at støtten gør nytte, og at den ender hos de rigtige modtagere.

Segmentets medievaner følger det samme mønster, som gør sig gældende på tværs af befolkningen. Således opnås der primært ny viden via TV (nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat), internettet (avisers hjemmesider, faglige hjemmesider m.v.) og radio. Der hvor segmentet adskiller sig mest fra gennemsnittet, er i deres brug af lokalaviser og radio (hhv. 39%/61% bruger disse mod 33%/57% for hele befolkningen).

Segmentet følger også det generelle billede for befolkningen, når det kommer til at få viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. TV og internet er de mest anvendte kanaler.

Segmentets brug af sociale medier følger samme mønster og frekvens som resten af befolkningen. Således er det primært Facebook (100%) og YouTube (59%), der bruges.

Segmentprofil – De positive

Da De positive er tilhængere af udviklingsbistand, er det ikke overraskende, at segmentet i høj grad også selv er med til at støtte/bidrage til udviklingslandene. Dette sker f.eks. ved at give penge, når der er husstandsindsamling eller ved donation af tøj og andre genstande til indsamlinger eller genbrugsbutikker (som støtter udviklingslande). På tværs af segmenter er disse to typer af støtte/bidrag de mest udbredte. Segmentet skiller sig ud fra gennemsnittet ved i højere grad også at give penge ved f.eks. tv-shows.

Figur 41: Demografi

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste	De positive (2014)	De positive (2013)	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Køn	Mænd	49	59	47	45	47	51	68
	Kvinder	51	41	53	55	53	49	32
Alder	18-34 år	26	22	25	26	27	22	25
	35-55 år	38	32	38	38	30	44	41
	56+ år	36	45	37	36	43	34	34
Region	Region Hovedstaden	31	34	33	30	40	22	25
	Region Sjælland	15	14	13	12	16	17	15
	Region Syddanmark	21	20	21	26	20	24	26
	Region Midtjylland	22	24	22	23	19	23	20
	Region Nordjylland	10	8	11	9	6	14	15
Uddannelse*	Grundskole	11	7	11	11	7	14	15
	Gymnasie/Erhvervsfaglig uddannelse	47	33	46	48	37	62	45
	Kort/mellemlang videregående uddannelse	23	26	24	24	30	18	21
	Lang videregående uddannelse	18	34	20	16	25	6	19

Segmentprofil – De positive

Figur 42: Holdninger til udviklingsbistand (Top2)

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive (2014)	De Positive (2013)	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	25	62	19	22	48	6	27
I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	44	61	52	53	79	10	9
Enighed i udsagn om udviklingsbistand**							
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	51	26	43	38	27	84	86
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	62	80	69	74	80	35	36
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	19	4	9	6	2	45	54
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	50	67	54	58	69	23	21
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	37	57	39	45	56	14	14
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	45	20	35	28	8	88	88
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	49	43	45	38	39	61	73
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	70	87	82	84	94	35	29
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	52	73	60	50	76	21	22
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	29	40	28	30	55	13	8
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	41	47	47	39	42	34	32
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	45	61	50	43	60	23	23
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	42	62	49	44	69	10	12
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	38	58	43	39	67	10	8
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korruption	47	70	52	49	74	17	19
Udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp	85	90	86	89	87	81	83

Kilde:

Q3. I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i høj grad" og "i meget høj grad"

Q19. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i nogen grad" og "i høj grad"

**Kilde

Q20. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn
Top2 er her den samlede andel, der svarer "enig" eller "helt enig"

Segmentprofil – De positive

Figur 43: Medievaner

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste (2014)	De positive (2014)	De positive (2013)	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Hvor får du generelt ny viden fra?							
Landsdækkende dagblade	35	59	32		45	24	43
Gratisaviser	32	30	31		33	36	35
Regionale dagblade	18	19	20		15	18	22
Lokale ugeaviser	33	31	39		31	34	30
Ugeblade (fx dameblade)	7	6	9		4	7	8
Månedsmagasiner	6	8	6		7	4	13
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	21	32	20		30	13	22
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	36	90	88		86	83	83
Radio	57	67	61		58	49	46
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	68	80	68		69	60	74
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	39	37	38		38	34	37
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	13	27	11		18	5	15
Undervisning og undervisningsmaterialer	13	23	11		17	7	17
Samtale med familie, venner og bekendte	52	59	51		59	45	48
Film	16	22	14		22	11	17
Bøger	21	37	18		31	10	24
Andet	4	5	3		2	2	5
Ved ikke	1	0	1		0	2	3
Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?							
Landsdækkende dagblade	30	57	28	39	42	18	37
Gratisaviser	19	20	18	14	21	21	22
Regionale dagblade	12	15	14	9	10	11	16
Lokale ugeaviser	11	12	11	8	7	14	16
Ugeblade (fx dameblade)	2	3	3	5	2	2	4
Månedsmagasiner	2	5	1	4	2	1	5
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	10	24	5	8	14	6	10
Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer	8	18	6	8	13	2	3
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	79	88	84	84	83	74	75
TV: Indsamlingsshows og lignende	39	39	46	50	41	33	29
Radio	42	55	44	32	45	35	34
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	44	62	43	28	52	37	49
Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende	13	27	9	9	19	7	16
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	18	23	17	11	23	15	16
Reklamer eller kampagner om udviklingslande, fx plakater og annoncer	17	25	16	23	21	12	14
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	6	15	4	5	8	2	10
Undervisning og undervisningsmaterialer	5	11	4	6	6	1	8
Samtale med familie, venner og bekendte	22	30	20	15	28	16	28
Ved ikke	7	1	4	5	1	12	6

Kilde:

Q21. Hvor får du generelt ny viden fra? Her menes generelt - dvs. ikke kun om udviklingsbistand (Du må gerne markere flere svarmuligheder).

Q23. Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene? (Du må gerne markere flere svarmuligheder)

Segmentprofil – De positive

Figur 44: Medievaner – Sociale medier

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive (2014)	De positive (2013)	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Hvilke sociale medier anvender du?							
Facebook	99	98	100		98	100	95
Youtube	61	63	59		65	59	66
LinkedIn	36	45	43		41	24	37
Instagram	30	30	33		24	26	36
Google+	30	34	29		22	33	48
Snapchat	28	21	30		32	21	31
Twitter	20	24	20		25	15	26
Pinterest	10	10	8		13	4	21
Andet	3	3	1		3	2	9

Figur 45: Segmentets bidrag/støtte til udviklingslande

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive (2014)	De overbeviste (2013)	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative
Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder							
Giver penge, når der er husstandsindsamlinger	57	73	66		79	31	24
Donerer tøj og andre genstande til indsamlinger eller til genbrugsbutikker, der donerer penge fra salg til udviklingslande	53	63	61		61	36	36
Giver penge ved f.eks. tv-shows (f.eks. Danmarksindsamlingen)	25	35	31		36	9	9
Støtter eller deltager ikke i nogle disse	21	8	11		5	43	47
Giver penge, hvis jeg møder indsamlere på gaden eller i indsamlingsbøsser andre steder	20	32	21		37	6	7
Er medlem af en organisation, der arbejder med udviklingsbistand	12	26	11		26	3	3
Har et eller flere sponsorbørn	8	13	9		14	2	7
Deltager som indsamler hos foreninger, der giver penge til udviklingslande	7	15	7		15	1	3
Andet	5	8	6		9	2	2
Arbejder som frivillig for en organisation, der arbejder med udviklingsbistand	3	6	2		5	2	1

Kilde:

Q22. Hvilke sociale medier anvender du? (Stilles kun, hvis der er svaret "Internet: Sociale medier" i Q21)

Q18. Udover den bistand, der gives via skatten, har du som borger også mulighed for selv at deltage og bidrage med støtte til udviklingslande. Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder?

Segmentprofil – De tillidsfulde

De tillidsfulde
10 %
(2013: 13 %)

- De tillidsfulde synes ikke, at de ved ret meget om udviklingsbistand
- 99% er tilhængere af at Danmark giver udviklingsbistand
- 100% synes, at Danmark bruger for få penge på udviklingsbistand
- 53 % kvinder og 43% er 56+ år
- 25% har en lang videregående uddannelse
- 80 % mener, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge
- 94 % mener, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre
- 79 % giver penge, når der er husstandsindsamlinger

Segmentet 'De tillidsfulde' er kendetegnet ved, at det ikke synes, at det ved meget om udviklingsbistand, samtidig med at det er stærk tilhænger af udviklingsbistand.

Fordelingen mellem kvinder og mænd i segmentet er rimelig balanceret med en lille overvægt af kvinder (53%). Der er dog flere 56+ årige i dette segment, end tilfældet er i befolkningen generelt. Der er ligeledes en overrepræsentation i hovedstadsområdet, og segmentet har generelt set en længere uddannelse end gennemsnittet af den danske befolkning. Dette gælder både for korte/mellemlange uddannelser, men specielt for lange videregående uddannelser.

De tillidsfulde er i høj grad tilhængere af udviklingsbistand, hvilket tydeligt afspejler sig i deres holdninger. Næsten alle personer i segmentet (94%) mener f.eks. at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre. I forlængelse af navnet på segmentet har det naturligvis stor tillid til, at udviklingsbistanden bliver anvendt til fornuftige formål, ligesom det har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at støtten anvendes korrekt.

Segmentet har også en fast tro på, at udviklingsbistanden er med til at fremme menneskerettighederne og afskaffe fattigdom i verden. Omvendt er De tillidsfulde uenige eller meget uenige i, at problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden ikke nytter noget (2% enige mod 19% for hele befolkningen). I forlængelse af dette er segmentet ligeledes uenige i, at vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand (8% enige mod 45% for hele befolkningen).

Segmentets medievaner følger i store træk de samme vaner, som gør sig gældende på tværs af befolkningen. Således opnås der primært ny viden via TV (nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat), internettet (avisers hjemmesider, faglige hjemmesider m.v.) og radio. Selvom segmentets medievaner følger samme mønster som befolkningen, er segmentet kendetegnet ved, at de i højere grad bruger landsdækkende dagblade og fagblade.

Når det kommer til at opnå viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, adskiller segmentet sig ved i højere grad også at bruge landsdækkende dagblade og internettet til inspiration. Segmentets brug af sociale medier følger samme mønster og frekvens som resten af befolkningen. Således er det primært Facebook (98%) og YouTube (65%), der bruges.

Segmentprofil – De tillidsfulde

De tillidsfuldes støtte til udviklingsbistand viser sig i den måde, det støtter og deltager i forskellige velgørende aktiviteter på. I forhold til hele befolkningen er der f.eks. en overrepræsentation i segmentet, der giver penge, når der er husstandsindsamling, eller ved donation af tøj og andre genstande til indsamlinger eller genbrugsbutikker (som støtter udviklingslande). Segmentet skiller sig ud fra gennemsnittet ved i højere grad også at give penge ved f.eks. tv-shows, er medlem af en organisation, der arbejder med udviklingsbistand, har sponsorbørn eller deltager som indsamler.

Figur 46: Demografi

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde (2014)	De tillidsfulde (2013)	De skeptiske	De negative
Køn	Mænd	49	59	47	47	39	51	68
	Kvinder	51	41	53	53	61	49	32
Alder	18-34 år	26	22	25	27	30	22	25
	35-55 år	38	32	38	30	36	44	41
	56+ år	36	45	37	43	34	34	34
Region	Region Hovedstaden	31	34	33	40	41	22	25
	Region Sjælland	15	14	13	16	16	17	15
	Region Syddanmark	21	20	21	20	14	24	26
	Region Midtjylland	22	24	22	19	23	23	20
	Region Nordjylland	10	8	11	6	7	14	15
Uddannelse*	Grundskole	11	7	11	7	6	14	15
	Gymnasie/Erhvervsfaglig uddannelse	47	33	46	37	46	62	45
	Kort/mellemlang videregående uddannelse	23	26	24	30	25	18	21
	Lang videregående uddannelse	18	34	20	25	23	6	19

Segmentprofil – De tillidsfulde

Figur 47: Holdninger til udviklingsbistand (Top2)

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde (2014)	De tillidsfulde (2013)	De skeptiske	De negative
I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	25	62	19	48	52	6	27
I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	44	61	52	79	79	10	9
Enighed i udsagn om udviklingsbistand**							
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	51	26	43	27	23	84	86
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	62	80	69	80	79	35	36
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	19	4	9	2	2	45	54
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	50	67	54	69	73	23	21
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	37	57	39	56	66	14	14
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	45	20	35	8	5	88	88
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	49	43	45	39	33	61	73
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	70	87	82	94	97	35	29
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	52	73	60	76	81	21	22
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	29	40	28	55	52	13	8
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	41	47	47	42	39	34	32
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	45	61	50	60	60	23	23
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	42	62	49	69	61	10	12
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	38	58	43	67	53	10	8
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	47	70	52	74	69	17	19
Udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp	85	90	86	87	94	81	83

Kilde:

Q3. I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i høj grad" og "i meget høj grad"

Q19. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i nogen grad" og "i høj grad"

**Kilde

Q20. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn
Top2 er her den samlede andel, der svarer "enig" eller "helt enig"

Segmentprofil – De tillidsfulde

Figur 48: Medievaner

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde (2014)	De tillidsfulde (2013)	De skeptiske	De negative
Hvor får du generelt ny viden fra?							
Landsdækkende dagblade	35	59	32	45		24	43
Gratisaviser	32	30	31	33		36	35
Regionale dagblade	18	19	20	15		18	22
Lokale ugeaviser	33	31	39	31		34	30
Ugeblade (fx dameblade)	7	6	9	4		7	8
Månedsmagasiner	6	8	6	7		4	13
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	21	32	20	30		13	22
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	36	90	88	86		83	83
Radio	57	67	61	58		49	46
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	68	80	68	69		60	74
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	39	37	38	38		34	37
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	13	27	11	18		5	15
Undervisning og undervisningsmaterialer	13	23	11	17		7	17
Samtale med familie, venner og bekendte	52	59	51	59		45	48
Film	16	22	14	22		11	17
Bøger	21	37	18	31		10	24
Andet	4	5	3	2		2	5
Ved ikke	1	0	1	0		2	3
Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?							
Landsdækkende dagblade	30	57	28	42	49	18	37
Gratisaviser	19	20	18	21	11	21	22
Regionale dagblade	12	15	14	10	7	11	16
Lokale ugeaviser	11	12	11	7	4	14	16
Ugeblade (fx dameblade)	2	3	3	2	5	2	4
Månedsmagasiner	2	5	1	2	3	1	5
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	10	24	5	14	11	6	10
Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer	8	18	6	13	16	2	3
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	79	88	84	83	81	74	75
TV: Indsamlingsshow's og lignende	39	39	46	41	43	33	29
Radio	42	55	44	45	45	35	34
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	44	62	43	52	31	37	49
Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende	13	27	9	19	11	7	16
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	18	23	17	23	17	15	16
Reklamer eller kampagner om udviklingslande, fx plakater og annoncer	17	25	16	21	21	12	14
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	6	15	4	8	7	2	10
Undervisning og undervisningsmaterialer	5	11	4	6	11	1	8
Samtale med familie, venner og bekendte	22	30	20	28	25	16	28
Ved ikke	7	1	4	1	3	12	6

Kilde:

Q21. Hvor får du generelt ny viden fra? Her menes generelt - dvs. ikke kun om udviklingsbistand (Du må gerne markere flere svarmuligheder).

Q23. Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene? (Du må gerne markere flere svarmuligheder)

Segmentprofil – De tillidsfulde

Figur 49: Medievaner – Sociale medier

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde (2014)	Tillidsfulde (2013)	De skeptiske	De negative
Hvilke sociale medier anvender du?							
Facebook	99	98	100	98		100	95
Youtube	61	63	59	65		59	66
LinkedIn	36	45	43	41		24	37
Instagram	30	30	33	24		26	36
Google+	30	34	29	22		33	48
Snapchat	28	21	30	32		21	31
Twitter	20	24	20	25		15	26
Pinterest	10	10	8	13		4	21
Andet	3	3	1	3		2	9

Figur 50: Segmentets bidrag/støtte til udviklingslande

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde (2014)	Tillidsfulde (2013)	De skeptiske	De negative
Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder							
Giver penge, når der er husstandsindsamlinger	57	73	66	79		31	24
Donerer tøj og andre genstande til indsamlinger eller til genbrugsbutikker, der donerer penge fra salg til udviklingslande	53	63	61	61		36	36
Giver penge ved f.eks. tv-shows (f.eks. Danmarksindsamlingen)	25	35	31	36		9	9
Støtter eller deltager ikke i nogle disse	21	8	11	5		43	47
Giver penge, hvis jeg møder indsamlere på gaden eller i indsamlingsbøsser andre steder	20	32	21	37		6	7
Er medlem af en organisation, der arbejder med udviklingsbistand	12	26	11	26		3	3
Har et eller flere sponsorbørn	8	13	9	14		2	7
Deltager som indsamler hos foreninger, der giver penge til udviklingslande	7	15	7	15		1	3
Andet	5	8	6	9		2	2
Arbejder som frivillig for en organisation, der arbejder med udviklingsbistand	3	6	2	5		2	1

Kilde:

Q22. Hvilke sociale medier anvender du? (Stilles kun, hvis der er svaret "Internet: Sociale medier" i Q21)

Q18. Udover den bistand, der gives via skatten, har du som borger også mulighed for selv at deltage og bidrage med støtte til udviklingslande. Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder?

Segmentprofil – De skeptiske

De skeptiske

21 %

(2013: 18 %)

- De skeptiske synes ikke, at de ved meget om udviklingsbistand
- 37% er modstandere af, at Danmark giver udviklingsbistand
- 100% synes, at Danmark bruger for mange penge på udviklingsbistand
- 51 % mænd
- 62% har en gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse
- 84 % mener, at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer
- 88 % mener, at vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand
- 43 % støtter eller deltager ikke i indsamlinger, donationer og lignende

Segmentet 'De skeptiske' er det næststørste segment. Det er kendetegnet ved, at det ikke synes, det ved ret meget om udviklingsbistand og er generelt set modstander af udviklingsbistand.

Der er stort set en ligelig fordeling af kvinder og mænd i segmentet (hhv. 49% og 51%). Der er flere personer i aldersgruppen 35-55 år (44% vs. 38%). Ligeledes er der en overrepræsentation af fynboer og jyder. Uddannelsesmæssigt har markant flere af De skeptiske en gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse end gennemsnittet af den danske befolkning.

De skeptiske er modstandere af udviklingsbistand. Dette grunder bl.a. i en forventning om, at størstedelen af støtten ender i de forkerte lommer (84% mod 51% for hele befolkningen). Derudover opfatter segmentet (i højere grad end resten af befolkningen) også, at problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nytteløs.

Modstanden til udviklingsbistanden er ligeledes begrundet med, at vi i højre grad bør sikre velfærden i Danmark, før pengene bruges andre steder. De skeptiske mener også i højere grad, at vi burde give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os, frem for at vi bruger penge på udviklingsbistand.

Segmentets medievaner følger i store træk de samme vaner, som gør sig gældende på tværs af befolkningen. Således opnås der primært ny viden via TV (nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat), internettet (avisers hjemmesider, faglige hjemmesider m.v.) og radio.

Selvom segmentets medievaner følger samme mønster som befolkningen, er segmentet kendetegnet ved, at det i lavere grad bruger landsdækkende dagblade, fagblade og radio til at få ny viden. Når det kommer til at opnå viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, adskiller segmentet sig ved i lavere grad at bruge landsdækkende dagblade, radio og internettet til inspiration.

Segmentets brug af sociale medier følger samme mønster og frekvens som resten af befolkningen. Således er det primært Facebook (100%) og YouTube (59%) der bruges.

Segmentprofil – De skeptiske

Modstanden mod udviklingsbistand viser sig også i en lavere grad af deltagelse ved forskellige velgørende aktiviteter. I forhold til hele befolkningen er der f.eks. færre af De skeptiske, der giver penge, når der er husstandsindsamling, eller ved donation af tøj og andre genstande til indsamlinger eller genbrugsbutikker (som støtter udviklingslande).

Segmentet skiller sig ud fra gennemsnittet ved, at en større andel (43% mod 21% for hele befolkningen) angiver, at de ikke støtter eller deltager i nogle af de nævnte aktiviteter.

Figur 51: Demografi

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske (2014)	De skeptiske (2013)	De negative
Køn	Mænd	49	59	47	47	51	54	68
	Kvinder	51	41	53	53	49	46	32
Alder	18-34 år	26	22	25	27	22	26	25
	35-55 år	38	32	38	30	44	35	41
	56+ år	36	45	37	43	34	39	34
Region	Region Hovedstaden	31	34	33	40	22	23	25
	Region Sjælland	15	14	13	16	17	19	15
	Region Syddanmark	21	20	21	20	24	22	26
	Region Midtjylland	22	24	22	19	23	24	20
	Region Nordjylland	10	8	11	6	14	13	15
Uddannelse*	Grundskole	11	7	11	7	14	17	15
	Gymnasiet/Erhvervsfaglig uddannelse	47	33	46	37	62	55	45
	Kort/mellemlang videregående uddannelse	23	26	24	30	18	20	21
	Lang videregående uddannelse	18	34	20	25	6	8	19

Segmentprofil – De skeptiske

Figur 52: Holdninger til udviklingsbistand (Top2)

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske (2014)	De skeptiske (2013)	De negative
I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	25	62	19	48	6	7	27
I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	44	61	52	79	10	12	9
Enighed i udsagn om udviklingsbistand**							
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	51	26	43	27	84	82	86
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	62	80	69	80	35	30	36
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	19	4	9	2	45	41	54
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	50	67	54	69	23	24	21
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	37	57	39	56	14	11	14
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	45	20	35	8	88	77	88
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	49	43	45	39	61	59	73
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	70	87	82	94	35	35	29
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	52	73	60	76	21	11	22
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	29	40	28	55	13	13	8
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	41	47	47	42	34	26	32
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	45	61	50	60	23	16	23
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	42	62	49	69	10	8	12
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	38	58	43	67	10	8	8
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupion	47	70	52	74	17	16	19
Udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp	35	90	86	87	81	75	83

Kilde:

Q3. I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i høj grad" og "i meget høj grad"

Q19. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i nogen grad" og "i høj grad"

**Kilde

Q20. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn
Top2 er her den samlede andel, der svarer "enig" eller "helt enig"

Segmentprofil – De skeptiske

Figur 53: Medievaner

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske (2014)	De skeptiske (2013)	De negative
Hvor får du generelt ny viden fra?							
Landsdækkende dagblade	35	59	32	45	24		43
Gratisaviser	32	30	31	33	36		35
Regionale dagblade	18	19	20	15	18		22
Lokale ugeaviser	33	31	39	31	34		30
Ugeblade (fx dameblade)	7	6	9	4	7		8
Månedsmagasiner	6	8	6	7	4		13
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	21	32	20	30	13		22
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	36	90	88	86	83		83
Radio	57	67	61	58	49		46
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	68	80	68	69	60		74
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	39	37	38	38	34		37
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	13	27	11	18	5		15
Undervisning og undervisningsmaterialer	13	23	11	17	7		17
Samtale med familie, venner og bekendte	52	59	51	59	45		48
Film	16	22	14	22	11		17
Bøger	21	37	18	31	10		24
Andet	4	5	3	2	2		5
Ved ikke	1	0	1	0	2		3

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske (2014)	De skeptiske (2013)	De negative
Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?							
Landsdækkende dagblade	30	57	28	42	18	26	37
Gratisaviser	19	20	18	21	21	15	22
Regionale dagblade	12	15	14	10	11	9	16
Lokale ugeaviser	11	12	11	7	14	8	16
Ugeblade (fx dameblade)	2	3	3	2	2	3	4
Månedsmagasiner	2	5	1	2	1	2	5
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	10	24	5	14	6	6	10
Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer	8	18	6	13	2	4	3
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	79	88	84	83	74	78	75
TV: Indsamlingsshow's og lignende	39	39	46	41	33	43	29
Radio	42	55	44	45	35	27	34
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	44	62	43	52	37	21	49
Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende	13	27	9	19	7	5	16
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	18	23	17	23	15	9	16
Reklamer eller kampagner om udviklingslande, fx plakater og annoncer	17	25	16	21	12	16	14
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	6	15	4	8	2	4	10
Undervisning og undervisningsmaterialer	5	11	4	6	1	6	8
Samtale med familie, venner og bekendte	22	30	20	28	16	10	28
Ved ikke	7	1	4	1	12	10	6

Kilde:

Q21. Hvor får du generelt ny viden fra? Her menes generelt - dvs. ikke kun om udviklingsbistand (Du må gerne markere flere svarmuligheder).

Q23. Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene? (Du må gerne markere flere svarmuligheder)

Segmentprofil – De skeptiske

Figur 54: Medievaner – Sociale medier

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske (2014)	De skeptiske (2013)	De negative
Hvilke sociale medier anvender du?							
Facebook	99	98	100	98	100		95
Youtube	61	63	59	65	59		66
LinkedIn	36	45	43	41	24		37
Instagram	30	30	33	24	26		36
Google+	30	34	29	22	33		48
Snapchat	28	21	30	32	21		31
Twitter	20	24	20	25	15		26
Pinterest	10	10	8	13	4		21
Andet	3	3	1	3	2		9

Figur 55: Segmentets bidrag/støtte til udviklingslande

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske (2014)	De skeptiske (2013)	De negative
Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder							
Giver penge, når der er husstandsindsamlinger	57	73	66	79	31		24
Donerer tøj og andre genstande til indsamlinger eller til genbrugsbutikker, der donerer penge fra salg til udviklingslande	53	63	61	61	36		36
Giver penge ved f.eks. tv-shows (f.eks. Danmarksindsamlingen)	25	35	31	36	9		9
Støtter eller deltager ikke i nogle disse	21	8	11	5	43		47
Giver penge, hvis jeg møder indsamlere på gaden eller i indsamlingsbøsser andre steder	20	32	21	37	6		7
Er medlem af en organisation, der arbejder med udviklingsbistand	12	26	11	26	3		3
Har et eller flere sponsorbørn	8	13	9	14	2		7
Deltager som indsamler hos foreninger, der giver penge til udviklingslande	7	15	7	15	1		3
Andet	5	8	6	9	2		2
Arbejder som frivillig for en organisation, der arbejder med udviklingsbistand	3	6	2	5	2		1

Kilde:

Q22. Hvilke sociale medier anvender du? (Stilles kun, hvis der er svaret "Internet: Sociale medier" i Q21)

Q18. Udover den bistand, der gives via skatten, har du som borger også mulighed for selv at deltage og bidrage med støtte til udviklingslande. Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder?

Segmentprofil – De negative

De negative
6 %
(2013: 7 %)

- De negative synes, at de ved meget om udviklingsbistand
- 51% er modstandere af, at Danmark giver udviklingsbistand
- 99% synes, at Danmark bruger for mange penge på udviklingsbistand
- 68 % mænd
- 45% har en gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse
- 86 % mener, at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer
- 88 % mener, at vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand
- 47 % støtter eller deltager ikke i indsamlinger, donationer og lignende

Segmentet 'De negative' er det mindste segment. Det udgør 6% af befolkningen. Segmentet er kendetegnet ved, at det synes, at det ved meget om området, men er modstander af udviklingsbistand.

Der er flere mænd end kvinder i segmentet (68% mod 32%), ligesom der er flere i den mellemste aldersgruppe (35-55 år) ift. hele befolkningen. En større andel af De negative synes at være bosat i Region Syddanmark og Region Nordjylland.

Segmentet De negative er, som navnet antyder, modstandere af udviklingsbistand. Dette viser sig tydeligt på tværs af alle holdningsspørgsmål, hvor De negative grundlæggende har en anden holdning til udviklingsbistand end den øvrige befolkning.

De negative ser mere indad end de øvrige segmenter og vil f.eks. hellere have, at vi sikrer velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand (88% mod 45% i hele befolkningen). De har nærmest heller ingen tiltro til, at bistanden hjælper (9% mod 44% blandt hele befolkningen). I forlængelse af dette er 86% enige eller meget enige i, at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer.

Segmentets medievaner følger i store træk de samme vaner, som gør sig gældende på tværs af befolkningen. Således opnås der primært ny viden via TV (nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat), internettet (avisers hjemmesider, faglige hjemmesider m.v.) og radio.

Selvom segmentets medievaner følger samme mønster som befolkningen, er segmentet kendetegnet ved, at det i højere grad bruger landsdækkende dagblade, men i lavere grad bruger f.eks. radio. til at få ny viden. Segmentets brug af sociale medier følger samme mønster og frekvens som resten af befolkningen. Således er det primært Facebook (95%) og YouTube (66%), der bruges.

Segmentprofil – De negative

De negative er modstandere af udviklingsbistand. Denne holdning viser sig også i en lavere grad af deltagelse ved forskellige velgørende aktiviteter. I forhold til hele befolkningen er der f.eks. færre af De negative, der giver penge, når der er husstandsindsamling eller ved donation af tøj og andre genstande til indsamlinger eller genbrugsbutikker (som støtter udviklingslande).

Segmentet skiller sig ud fra gennemsnittet ved, at en større andel (47% mod 21% for hele befolkningen) angiver, at de ikke støtter eller deltager i nogle af de nævnte aktiviteter.

Figur 56: Demografi

Alle tal er %		Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative (2014)	De negative (2013)
Køn	Mænd	49	59	47	47	51	68	33
	Kvinder	51	41	53	53	49	32	67
Alder	18-34 år	26	22	25	27	22	25	16
	35-55 år	38	32	38	30	44	41	33
	56+ år	36	45	37	43	34	34	51
Region	Region Hovedstaden	31	34	33	40	22	25	31
	Region Sjælland	15	14	13	16	17	15	15
	Region Syddanmark	21	20	21	20	24	26	17
	Region Midtjylland	22	24	22	19	23	20	25
	Region Nordjylland	10	8	11	6	14	15	12
Uddannelse*	Grundskole	11	7	11	7	14	15	15
	Gymnasial/Erhvervsfaglig uddannelse	47	33	46	37	62	45	48
	Kort/mellemlang videregående uddannelse	23	26	24	30	18	21	21
	Lang videregående uddannelse	18	34	20	25	6	19	15

Segmentprofil – De negative

Figur 57: Holdninger til udviklingsbistand (Top2)

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative (2014)	De negative (2013)
I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?	25	62	19	48	6	27	20
I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	44	61	52	79	10	9	7
Enighed i udsagn om udviklingsbistand**							
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	51	26	43	27	84	86	87
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	62	80	69	80	35	36	27
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	19	4	9	2	45	54	47
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	50	67	54	69	23	21	12
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	37	57	39	56	14	14	8
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	45	20	35	8	88	88	81
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	49	43	45	39	61	73	65
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	70	87	82	94	35	29	22
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	52	73	60	76	21	22	10
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	29	40	28	55	13	8	9
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	41	47	47	42	34	32	19
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	45	61	50	60	23	23	11
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	42	62	49	69	10	12	5
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	38	58	43	67	10	8	5
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupion	47	70	52	74	17	19	12
Udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp	85	90	86	87	81	83	73

Kilde:

Q3. I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i høj grad" og "i meget høj grad"

Q19. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?
Top2 er her den samlede andel, der svarer "i nogen grad" og "i høj grad"

**Kilde

Q20. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn
Top2 er her den samlede andel, der svarer "enig" eller "helt enig"

Segmentprofil – De negative

Figur 58: Medievaner

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative (2014)	De negative (2013)
Hvor får du generelt ny viden fra?							
Landsdækkende dagblade	35	59	32	45	24	43	
Gratisaviser	32	30	31	33	36	35	
Regionale dagblade	18	19	20	15	18	22	
Lokale ugeaviser	33	31	39	31	34	30	
Ugeblade (fx dameblade)	7	6	9	4	7	8	
Månedsmagasiner	6	8	6	7	4	13	
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	21	32	20	30	13	22	
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	36	90	88	86	83	83	
Radio	57	67	61	58	49	46	
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	68	80	68	69	60	74	
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	39	37	38	38	34	37	
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	13	27	11	18	5	15	
Undervisning og undervisningsmateriale	13	23	11	17	7	17	
Samtale med familie, venner og bekendte	52	59	51	59	45	48	
Film	16	22	14	22	11	17	
Bøger	21	37	18	31	10	24	
Andet	4	5	3	2	2	5	
Ved ikke	1	0	1	0	2	3	

Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?

Landsdækkende dagblade	30	57	28	42	18	37	54
Gratisaviser	19	20	18	21	21	22	13
Regionale dagblade	12	15	14	10	11	16	11
Lokale ugeaviser	11	12	11	7	14	16	8
Ugeblade (fx dameblade)	2	3	3	2	2	4	3
Månedsmagasiner	2	5	1	2	1	5	5
Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)	10	24	5	14	6	10	10
Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer	8	18	6	13	2	3	8
TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat	79	88	84	83	74	75	80
TV: Indsamlingsshow og lignende	39	39	46	41	33	29	33
Radio	42	55	44	45	35	34	33
Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende	44	62	43	52	37	49	38
Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende	13	27	9	19	7	16	16
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	18	23	17	23	15	16	12
Reklamer eller kampagner om udviklingslande, fx plakater og annoncer	17	25	16	21	12	14	17
Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer	6	15	4	8	2	10	11
Undervisning og undervisningsmateriale	5	11	4	6	1	8	7
Samtale med familie, venner og bekendte	22	30	20	28	16	28	17
Ved ikke	7	1	4	1	12	6	5

Kilde:

Q21. Hvor får du generelt ny viden fra? Her menes generelt - dvs. ikke kun om udviklingsbistand (Du må gerne markere flere svarmuligheder).

Q23. Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene? (Du må gerne markere flere svarmuligheder)

Segmentprofil – De negative

Figur 59: Medievaner – Sociale medier

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative (2014)	De negative (2013)
Hvilke sociale medier anvender du?							
Facebook	99	98	100	98	100	95	
Youtube	61	63	59	65	59	66	
LinkedIn	36	45	43	41	24	37	
Instagram	30	30	33	24	26	36	
Google+	30	34	29	22	33	48	
Snapchat	28	21	30	32	21	31	
Twitter	20	24	20	25	15	26	
Pinterest	10	10	8	13	4	21	
Andet	3	3	1	3	2	9	

Figur 60: Segmentets bidrag/støtte til udviklingslande

Alle tal er %	Hele befolkningen	De overbeviste	De positive	De tillidsfulde	De skeptiske	De negative (2014)	De negative (2013)
Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder							
Giver penge, når der er husstandsindsamlinger	57	73	66	79	31	24	
Donerer tøj og andre genstande til indsamlinger eller til genbrugsbutikker, der donerer penge fra salg til udviklingslande	53	63	61	61	36	36	
Giver penge ved f.eks. tv-shows (f.eks. Danmarksindsamlingen)	25	35	31	36	9	9	
Støtter eller deltager ikke i nogle disse	21	8	11	5	43	47	
Giver penge, hvis jeg møder indsamlere på gaden eller i indsamlingsbøsser andre steder	20	32	21	37	6	7	
Er medlem af en organisation, der arbejder med udviklingsbistand	12	26	11	26	3	3	
Har et eller flere sponsorbørn	8	13	9	14	2	7	
Deltager som indsamler hos foreninger, der giver penge til udviklingslande	7	15	7	15	1	3	
Andet	5	8	6	9	2	2	
Arbejder som frivillig for en organisation, der arbejder med udviklingsbistand	3	6	2	5	2	1	

Kilde:

Q22. Hvilke sociale medier anvender du? (Stilles kun, hvis der er svaret "Internet: Sociale medier" i Q21)

Q18. Udover den bistand, der gives via skatten, har du som borger også mulighed for selv at deltage og bidrage med støtte til udviklingslande. Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder?

Appendiks

Supplerende kryds på opbakning til udviklingsbistand

Figur 61: Opbakning vs. Moralsk forpligtelse

Alle tal er %		Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?				
		Total	Tilhænger	Hverken tilhænger eller modstander	Modstander	
Q20.8. Enighed i holdninger til udviklingsbistand - Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt uenig		3	13	2	17
	Uenig		7	23	11	25
	Hverken eller		20	8	37	40
	Enig		45	51	44	15
	Helt enig		25	38	5	3

Figur 62: Opbakning vs. Hjælper udviklingsbistand

Alle tal er %		Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?				
		Total	Tilhænger	Hverken tilhænger eller modstander	Modstander	
Q19. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	Slet ikke		5	2	8	11
	I lille grad		29	18	41	63
	Både og		20	20	22	12
	I nogen grad		34	44	22	10
	I høj grad		9	13	3	2
	Ved ikke		2	2	3	2

Figur 63: Opbakning vs. Anvendte midler

Alle tal er %		Q16. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?				
		Total	Tilhænger	Hverken tilhænger eller modstander	Modstander	
Q6. Hvor mange penge tror du, at den danske stat anvender til udviklingsbistand sidste år?	Ca. 11 mia. kr., svarende til ca. 0,6 pct. af Danmarks BNI		8	9	8	7
	Ca. 16 mia. kr., svarende til ca. 0,8 pct. af Danmarks BNI		30	34	24	21
	Ca. 22 mia. kr., svarende til ca. 1,1 pct. af Danmarks BNI		23	23	24	23
	Ca. 30 mia. kr., svarende til ca. 1,6 pct. af Danmarks BNI		13	12	12	18
	Ca. 37 mia. kr., svarende til ca. 2,0 pct. af Danmarks BNI		10	11	10	9
	Ca. 44 mia. kr., svarende til ca. 2,4 pct. af Danmarks BNI		4	3	6	9
	Ved ikke		11	8	16	12

Supplerende kryds på holdning til brug af midler på udviklingsbistand

Figur 64: Holdning til brug vs. Moralsk forpligtelse

Alle tal er %		Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?				
		Total	For få penge	Passende	For mange penge	Ved ikke
Q20.8. Enighed i holdninger til udviklingsbistand - Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt uenig	3	2	1	7	1
	Uenig	7	2	3	14	5
	Hverken eller	20	2	13	37	14
	Enig	45	30	48	27	51
	Helt enig	25	61	25	5	29

Figur 65: Holdning til brug vs. Hjælper udviklingsbistand

Alle tal er %		Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?				
		Total	For få penge	Passende	For mange penge	Ved ikke
Q19. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?	Stet ikke i lille grad	5	1	1	10	6
	Både og i nogen grad	29	9	23	49	25
	I høj grad	20	18	23	18	17
	Ved ikke	24	50	43	19	34
		9	21	11	3	8

Figur 66: Holdning til brug vs. Anvendte midler

Alle tal er %		Q17. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?				
		Total	For få penge	Passende	For mange penge	Ved ikke
Q6. Hvor mange penge tror du, at den danske stat anvendte til udviklingsbistand sidste år?	Ca. 11 mia. kr., svarende til ca. 0,6 pct. af Danmarks BNI	8	9	8	7	12
	Ca. 16 mia. kr., svarende til ca. 0,8 pct. af Danmarks BNI	20	42	33	24	17
	Ca. 22 mia. kr., svarende til ca. 1,1 pct. af Danmarks BNI	23	22	25	24	18
	Ca. 30 mia. kr., svarende til ca. 1,6 pct. af Danmarks BNI	13	9	13	15	11
	Ca. 37 mia. kr., svarende til ca. 2,0 pct. af Danmarks BNI	10	9	10	11	13
	Ca. 44 mia. kr., svarende til ca. 2,4 pct. af Danmarks BNI	4	3	3	7	2
	Ved ikke	11	5	8	13	28

Supplerende kryds på subjektiv viden om udviklingsbistand

Figur 67: Subjektiv viden vs. Underliggende holdninger

Alle tal er %		Q1. Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?		
		Jeg synes, jeg ved meget	Jeg synes ikke, jeg ved ret meget	Ved ikke/vil ikke svare
		n = 653	n = 2085	n = 119
Q20.1. Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Uenig	32	19	10
	Hverken eller	27	28	21
	Enig	42	54	69
Q20.2. Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande	Uenig	16	14	23
	Hverken eller	15	25	35
	Enig	69	61	42
Q20.3. Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Uenig	62	54	39
	Hverken eller	22	27	35
	Enig	17	19	26
Q20.4. Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Uenig	19	17	26
	Hverken eller	26	34	36
	Enig	55	48	39
Q20.5. Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	Uenig	25	29	34
	Hverken eller	29	36	38
	Enig	46	35	28
Q20.6. Vi skal sikre velfærd i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Uenig	36	24	17
	Hverken eller	27	30	31
	Enig	37	46	52
Q20.7. I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Uenig	12	13	13
	Hverken eller	36	40	44
	Enig	52	48	44
Q20.8. Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Uenig	13	9	15
	Hverken eller	14	21	31
	Enig	73	70	53
Q20.9. Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Uenig	18	20	27
	Hverken eller	22	29	34
	Enig	60	51	39
Q20.10. Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	Uenig	44	40	45
	Hverken eller	24	32	27
	Enig	31	28	28
Q20.11. Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	Uenig	18	21	24
	Hverken eller	38	38	44
	Enig	44	41	31
Q20.12. Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Uenig	22	22	25
	Hverken eller	27	35	43
	Enig	51	43	31
Q20.13. Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	Uenig	30	30	35
	Hverken eller	21	30	33
	Enig	49	40	32
Q20.14. Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	Uenig	35	33	44
	Hverken eller	20	30	28
	Enig	45	37	28
Q20.15. Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korruption	Uenig	27	31	30
	Hverken eller	16	25	29
	Enig	57	44	41
Q20.16. Udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp	Uenig	3	3	4
	Hverken eller	9	13	25
	Enig	88	84	71

Spørgeskema

Der skelnes overordnet mellem 3 spørgsmålstyper. Disse er "single" (hvor man har kunne vælge én svarmulighed), 'multiple' (angive flere svar) og 'open' (tekstfelt til egen angivelse).

Introduktion 1

Velkommen til denne undersøgelse, der handler om udviklingsbistand. Du vil både blive spurgt om dine holdninger og din viden. Det er ikke nødvendigt, at du ved en masse for at svare. Dine svar er vigtige for os, uanset hvor meget eller lidt du synes, at du ved. Spørgeskemaet tager ca. 10 min. at gennemføre. Dine svar vil blive behandlet anonymt. Som tak for din deltagelse modtager du 150 point på din konto i Wilke Wisdom. Point der kan anvendes til køb af varer eller donationer i panelbutikken.

De første spørgsmål handler om din umiddelbare viden om og interesse for udviklingsbistand.

Spørgsmål 1 - single

Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?

1. Jeg synes, jeg ved meget
2. Jeg synes ikke, jeg ved ret meget
3. Ved ikke/vil ikke svare

Spørgsmål 2 - single

Herunder ser du det samme spørgsmål. Vi har dog indsat nogle flere svarmuligheder for at give dig mulighed for at nuancere dit svar. Du må selvfølgelig gerne svare det samme igen.

Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?

1. Jeg synes, jeg ved meget (vises ikke hvis svaret "2" i forrige)
2. Jeg synes, at jeg ved en del
3. Jeg synes, at jeg ved noget, men der er også store mangler i min viden
4. Jeg synes ikke, jeg ved ret meget (vises ikke hvis svaret "1" i forrige)
5. Ved ikke/vil ikke svare (vises kun hvis svaret "3." i forrige)

Spørgsmål 2 er ikke inkluderet i rapport

Spørgsmål 3 - single

I hvilken grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?

1. Slet ikke
2. I nogen grad
3. Både og
4. I høj grad
5. I meget høj grad
6. Ved ikke

Spørgsmål 4 - open

Hvilke organisationer – private eller offentlige – kender du, som arbejder med udviklingsbistand?

Åbent felt

Spørgeskema

Spørgsmål 5 - multiple

Hvilke af følgende organisationer kender du eller har du hørt om i forbindelse med udviklingsbistand?

(Marker gerne flere svarmuligheder)

1. Mellempfolkeligt Samvirke (MS)
2. Danida
3. Udenrigsministeriet
4. IBIS
5. Folkekirkens Nødhjælp
6. Dansk Røde Kors
7. Red Barnet
8. Care Danmark
9. Læger uden Grænser
10. Dansk flygtningehjælp
11. Caritas
12. ADRA
13. CISU
14. Andre
15. Kender ingen af de ovenstående
16. Ved ikke

Spørgsmål 6 – single

I det følgende kommer to spørgsmål omkring størrelsen af den danske udviklingsbistand. Du behøver ikke at kende de rigtige svar præcist. Du skal for hvert af spørgsmålene svare, hvad du ved, eller hvad du selv tror, er korrekt.

Hvor mange penge tror du, at den danske stat anvendte til udviklingsbistand sidste år?

1. Ca. 11 mia. kr., svarende til ca. 0,6 pct. af Danmarks BNI (Bruttonationalindkomsten)
2. Ca. 16 mia. kr., svarende til ca. 0,8 pct. af Danmarks BNI
3. Ca. 22 mia. kr., svarende til ca. 1,1 pct. af Danmarks BNI
4. Ca. 30 mia. kr., svarende til ca. 1,6 pct. af Danmarks BNI
5. Ca. 37 mia. kr., svarende til ca. 2,0 pct. af Danmarks BNI
6. Ca. 44 mia. kr., svarende til ca. 2,4 pct. af Danmarks BNI
7. Ved ikke

Spørgsmål 7 – matrix

Tror du, det offentlige bruger flere eller færre penge på udviklingsbistand end på følgende områder?

1. Forsvaret.
2. Sundhedsvæsenet
3. Politiet
4. Kollektiv trafik

A) Det offentlige bruger flere penge på [muligheder] end på udviklingsbistand

B) Det offentlige bruger færre penge på [muligheder] end på udviklingsbistand

C) Ved ikke

Spørgsmål 7 er ikke inkluderet i rapport

Spørgeskema

Spørgsmål 8 - single

FN har opstillet en række mål for udviklingen i verden. Har du hørt eller læst om 2015 Målene?

1. Ja
2. Nej
3. Ved ikke

Introduktion 2

Nu kommer der nogle spørgsmål om situationen i udviklingslandene - og om, hvorvidt udviklingen for de fattige er gået frem eller tilbage. Du behøver ikke at kende de rigtige svar præcist. Du skal for hvert af spørgsmålene svare, hvad du ved, eller hvad du selv tror, er korrekt.

Spørgsmål 9 - single

For 20 år siden var der cirka 1,8 milliarder ekstremt fattige mennesker i verden (mennesker, der lever under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar - knap 7 kr. - om dagen). Hvor mange færre eller flere tror du, der er nu?

1. 900 millioner færre
2. 700 millioner færre
3. 500 millioner færre
4. 300 millioner færre
5. 100 millioner færre
6. Samme antal
7. 100 millioner flere
8. 300 millioner flere
9. 500 millioner flere
10. 700 millioner flere
11. 900 millioner flere
12. Ved ikke

Spørgsmål 10 - single

Hvor mange af børnene i udviklingslandene tror du, kommer i skole i dag?

1. Cirka 10%
2. Cirka 20%
3. Cirka 30%
4. Cirka 40%
5. Cirka 50%
6. Cirka 60%
7. Cirka 70%
8. Cirka 80%
9. Cirka 90%
10. Cirka 100%
11. Ved ikke

Spørgeskema

Spørgsmål 11 - single

Hvor mange piger i forhold til drenge tror du, går i skole i udviklingslandene i dag?

1. Cirka 95 piger pr. 100 drenge
2. Cirka 80 piger pr. 100 drenge
3. Cirka 65 piger pr. 100 drenge
4. Cirka 50 piger pr. 100 drenge
5. Cirka 35 piger pr. 100 drenge
6. Cirka 20 piger pr. 100 drenge
7. Ved ikke

Spørgsmål 12 - single

For 20 år siden manglede 25% af alle mennesker på kloden adgang til rent drikkevand. Hvor mange tror du, ikke har adgang til rent drikkevand i dag?

1. Cirka 10%
2. Cirka 20%
3. Cirka 30%
4. Cirka 40%
5. Cirka 50%
6. Cirka 60%
7. Cirka 70%
8. Cirka 80%
9. Cirka 90%
10. Cirka 100%
11. Ved ikke

Spørgsmål 13 - single

I hvilken grad tror du, at myndighederne i det enkelte udviklingsland selv er med til at styre, hvordan udviklingsbistanden til landet anvendes?

1. I meget høj grad
2. I høj grad
3. Både og
4. I nogen grad
5. Slet ikke
6. Ved ikke

Spørgsmål 14 - single

I hvilken grad tror du, at den danske udviklingsbistand tilrettelægges og bruges i samarbejde med bistanden fra andre lande og organisationer?

1. I meget høj grad
2. I høj grad
3. Både og
4. I nogen grad
5. Slet ikke
6. Ved ikke

Spørgeskema

Spørgsmål 15. single

Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar (knap 7 kr.) om dagen?

1. 400 millioner mennesker svarende til ca. 6% af alle mennesker på jorden
2. 800 millioner mennesker svarende til ca. 12% af alle mennesker på jorden
3. 1,2 milliarder mennesker svarende til ca. 18% af alle mennesker på jorden
4. 1,8 milliarder mennesker svarende til ca. 25% af alle mennesker på jorden
5. 2,6 milliarder mennesker svarende til ca. 37% af alle mennesker på jorden
6. Ved ikke

Introduktion 3:

Nu kommer der en række spørgsmål om din holdning til udviklingsbistand.

Spørgsmål 16 - single

Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?

1. Tilhænger
2. Hverken tilhænger eller modstander
3. Modstander
4. Ved ikke

Spørgsmål 17 - single

Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?

1. Alt for mange penge
2. For mange penge
3. Passende
4. For få penge
5. Alt for få penge
6. Ved ikke

Spørgsmål 18 - multiple

Udover den bistand, der gives via skatten, har du som borger også mulighed for selv at deltage og bidrage med støtte til udviklingslande. Støtter eller deltager du i en eller flere af de viste muligheder?

1. Giver penge, når der er husstandsindsamlinger
2. Deltager som indsamler hos foreninger, der giver penge til udviklingslande
3. Giver penge ved f.eks. tv-shows (f.eks. Danmarksindsamlingen)
4. Giver penge, hvis jeg møder indsamlere på gaden eller i indsamlingsbøsser andre steder
5. Donerer tøj og andre genstande til indsamlinger eller til genbrugsbutikker, der donerer penge fra salg til udviklingslande
6. Har et eller flere sponsorbørn
7. Er medlem af en organisation, der arbejder med udviklingsbistand
8. Arbejder som frivillig for en organisation, der arbejder med udviklingsbistand
9. Andet, notér: _____
10. Støtter eller deltager ikke i nogle disse

Spørgeskema

Spørgsmål 19 - single

I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?

1. Slet ikke
2. I lille grad
3. Både og
4. I nogen grad
5. I høj grad
6. Ved ikke

Spørgsmål 20 - grid - single

I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn

1. Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer
2. Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra fattige lande
3. Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs
4. Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande
5. Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden
6. Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand
7. I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os
8. Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre
9. Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden
10. Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom
11. Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os
12. Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses
13. Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål
14. Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt
15. Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion
16. Udviklingsbistanden bør fungere som hjælp til selvhjælp

Svarmuligheder: Helt uenig / Uenig / Hverken eller uenig / Enig / Helt enig / Ved ikke

Spørgeskema

Introduktion 4:

Nu kommer der nogle spørgsmål om dine medievaner samt om, hvad du i den seneste tid har set, hørt eller læst i medierne.

Spørgsmål 21 - multiple

Hvor får du generelt ny viden fra? Her menes generelt - dvs. ikke kun om udviklingsbistand (Du må gerne markere flere svarmuligheder).

1. Landsdækkende dagblade
2. Gratisaviser
3. Regionale dagblade
4. Lokale ugeaviser
5. Ugeblade (fx dameblade)
6. Månedsmagasiner
7. Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)
8. TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat
- 9.. Radio
10. Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende
11. Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende
12. Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer
13. Undervisning og undervisningsmaterialer
14. Samtale med familie, venner og bekendte
15. Film
16. Bøger
17. Andet
18. Ved ikke

Spørgsmål 22 - multiple (hvis anvender sociale medier - svar 11 i forrige spørgsmål)

Hvilke sociale medier anvender du?

1. Facebook
2. Twitter
3. Instagram
4. Youtube
5. LinkedIn
6. Google+
7. Pinterest
8. Snapchat
9. Andet

Spørgeskema

Spørgsmål 23 - multiple

Hvorfra får du i hverdagen viden om udviklingsbistand og forhold i udviklingslandene?

(Du må gerne markere flere svarmuligheder)

1. Landsdækkende dagblade
2. Gratisaviser
3. Regionale dagblade
4. Lokale ugeaviser
5. Ugeblade (fx dameblade)
6. Månedsmagasiner
7. Fagblade (fx fagforeningsblade, øvrige foreningsblade, blade om særlige emner)
8. Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer
9. TV: Nyhedsudsendelser, dokumentarer og debat
10. TV: Indsamlingsshows og lignende
11. Radio
12. Internet: Avisers hjemmesider, faglige hjemmesider, web-leksika og lignende
13. Internet: Hjemmesider om udviklingslande og lignende
14. Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende
15. Reklamer eller kampagner om udviklingslande, fx plakater og annoncer
16. Foredrag, kulturbegivenheder og arrangementer
17. Undervisning og undervisningsmaterialer
18. Samtale med familie, venner og bekendte
19. Ved ikke

Spørgsmål 24 - single

Hvornår har du sidst set, hørt eller læst noget om udviklingsbistand?

1. I løbet af den seneste uge
2. I løbet af den seneste måned
3. I løbet af det seneste halve år
4. For over et halvt år siden
5. Ved ikke/Husker ikke

Spørgsmål 25 - single (kun hvis svaret "Danida" i spørgsmål 5)

Hvornår har du sidst set, hørt eller læst noget om Danida?

1. I løbet af den seneste uge
2. I løbet af den seneste måned
3. I løbet af det seneste halve år
4. For over et halvt år siden
5. Ved ikke/Husker ikke

Spørgeskema

Spørgsmål 28 - single

Har du hørt om Verdens Bedste Nyheder?

1. Ja
2. Nej
3. Kan ikke huske

Spørgsmål 29 - multiple (hvis JA i S.28)

Hvor har du mødt kampagnen Verdens Bedste Nyheder?

1. På gaden
2. I medierne
3. I reklamer
4. Har læst kampagneavisen
5. Andet

Spørgsmål 30 - single

Hvad er din højest gennemførte uddannelse?

1. Folkeskole, realeksamen (7.-10. klasse)
2. Almen gymnasial uddannelse inkl. HF og studenterkurser
3. Erhvervsgymnasial uddannelse (f.eks. HHX, HTX)
4. Erhvervsuddannelse (eks. håndværker, HK'er og SOSU)
5. Kort videregående uddannelse (1-2 år, f.eks. merkonom)
6. Mellemlang videregående uddannelse (3-4 år f.eks. bachelor, lærer, sygeplejeske)
7. Lang videregående uddannelse (5 år eller mere inkl. Ph.d.)
8. Anden uddannelse, noter venligst (angiv også gerne varighed):
9. Ved ikke

Spørgsmål 31 - single

Hvad er dit postnummer?

Åbent felt

Wilke A/S
www.wilke.dk

Jens Benzons Gade 54B
5000 Odense C

Overgaden Neden Vandet 9c
1414 København K